

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 90.742 van 13 november 2000
in de zaak A. 65.320/IX-380.**

In zake : de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
minister van Pensioenen.

tegen :

Pierre GIELENS,
die woonplaats kiest bij
advocaat R. SOREL,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Tervurenlaan 268 A.

D E R A A D V A N S T A T E, I X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de Belgische Staat op 25 augustus 1995 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van 20 juni 1995 van de commissie van beroep voor vergoedingspensioenen waarbij de aanvraag van 14 juli 1992 ingediend door Pierre GIELENS wordt verwezen naar de Franstalige kamer van de commissie van beroep;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur R. VANDER ELSTRAETEN;

Gelet op de beschikking van 23 oktober 1997 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 12 oktober 2000 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 6 november 2000;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van eerste attaché van financiën J. HEEMERYCK, die verschijnt voor de verzoekende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur R. VANDER ELSTRAETEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het beroep gericht is tegen een beslissing waarbij de Nederlandstalige kamer van de commissie van beroep voor vergoedingspensioenen de vraag van Pierre GIELENS tot herziening van de beslissing van 26 april 1955 naar de Franstalige kamer van de commissie van beroep verwijst om reden dat "de beslissing waartegen de vordering op grond van art. 40 tot herziening wegens materiële fout is gericht, in het Frans is gesteld";

Overwegende, ambtshalve, dat de beslissing waarbij de Nederlandstalige kamer van de commissie van beroep voor vergoedingspensioenen een dossier naar de Franstalige kamer van dezelfde commissie verwijst in geen dele vooruitloopt op de uiteindelijke beslissing over de aanvraag tot herziening en dat zij ook geen afbreuk doet aan de rechten van de partijen in het geding; dat zij verschijnt als een voorbereidende akte, waarvan de onwettigheid desgevallend aangevoerd kan

worden ter ondersteuning van een beroep tegen de eindspraak van de beroepscommissie, maar die niet met een afzonderlijk annulatieberoep bestreden kan worden; dat het beroep niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertien november 2000, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
	L. HELLIN,	staatsraad,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

J. DE BRABANDERE.