Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE

A R R E S T

Nr. 90.708 van 8 november 2000

A. 94.364/VI-15.633

In zake : **het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van Dinant,**

dat woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Jean BOURTEMBOURG, advocaat,
Zwitserlandstraat 24
1060 Brussel,

tegen:

het Waals Gewest, vertegenwoordigd door zijn Regering,

dat woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Didier PIRE, advocaat,
rue de Joie 56
4000 Luik.

DE VOORZITTER VAN DE VIe KAMER VAN DE RAAD VAN STATE, RECHTSPREKEND IN KORT GEDING,

Gezien het op 8 augustus 2000 ingediende verzoekschrift, waarbij het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van Dinant vordert dat de schorsing van de tenuitvoerlegging wordt bevolen van het besluit van 7 juni 2000 - dat ter kennis van dat centrum is gebracht op 9 juni - waarbij de Minister van Werkgelegenheid en Vorming van het Waals Gewest het beroep verwerpt dat het bewuste OCMW had ingesteld tegen het besluit van 13 april 2000 van de gouverneur van de provincie Namen, dat het besluit van 5 januari 2000 heeft vernietigd van zijn raad voor maatschappelijk welzijn houdende vaststelling van zijn begroting voor het jaar 2000;

Gezien het verzoekschrift van dezelfde datum, waarbij dezelfde verzoekende partij de nietigverklaring van dezelfde handeling vordert;

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier van de verwerende partij;

Gezien het verslag van de heer LOMBAERT, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 6 oktober 2000, waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 27 oktober 2000 om 10.30 uur;

Gelet op de kennisgeving, aan de partijen, van het verslag en van de beschikking tot vaststelling van de rechtsdag;

Gezien het verslag van de heer CLOSSET, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van de heer PIRET, secretaris van het OCMW, en van Mr. WISCHHOFF, loco Mr. BOURTEMBOURG, advocaat, die voor de verzoekende partij verschijnt, en van Mr. PIRE, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer LOMBAERT, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de raad voor maatschappelijk welzijn van Dinant op 30 november 1999 de begroting van het Centrum als volgt heeft vastgesteld :

" Artikel 1 : de gewone begroting 2000 van het centrum is sluitend gemaakt op 261.242.049 frank uitgaven en ontvangsten door middel van een gemeentedotatie van 68.224.645 frank.

Artikel 2: de buitengewone begroting 2000 van het centrum is sluitend gemaakt op 28.400.000 frank ontvangsten en uitgaven (...)", wat een dotatie van de stad ten belope van 69.224.645 frank inhield";

dat de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn op 15 december 1999 zijn bijeengeroepen voor een vergadering die plaats zou hebben op 21 december 1999; dat in de oproepingsbrief werd uitgelegd dat het college van burgemeester en schepenen van de stad "niet toestemde in de begroting zoals die op de vergadering van 30 november 1999 was opgemaakt, aangezien de dotatie ongeveer 4.224.000 frank te hoog wordt geacht" en "de raad voor maatschappelijk welzijn met

aandrang verzocht werd de begroting opnieuw vast te stellen in plaats van een herziening door de gemeenteraad voor te stellen"; dat bovendien werd gepreciseerd dat "het op de volgende manier volkomen mogelijk was aan de wens van het college te voldoen zonder het goed functioneren van de instelling in het gedrang te brengen, dus zonder te raken aan de uitgaven voor personeel, werking, maatschappelijke dienstverlening of schulddelging :

a) door het bedrag ingeschreven onder post 060/958-01, dat uitgetrokken is als dotatie voor de dekking van risico's en lasten (dubieuze schuldvorderingen), te verminderen met 1.906.659 frank;

b) door het bedrag van 2.263.986 frank, dat overeenstemt met één derde van de loonkosten van de dienst Gebouwen, een dienst die uiteraard niet alleen bedrijvig is op het stuk van onderhoudswerkzaamheden, doch die ook activiteiten ontwikkelt die investeringen inhouden, in te schrijven als een gewone ontvangst op post 137/161-01, wel te verstaan op voorwaarde dat hetzelfde bedrag wordt ingeschreven als buitengewone uitgave en als buitengewone ontvangst uit een lening";

dat de raad voor maatschappelijk welzijn op 21 december en vervolgens op 28 december 1999 geen zitting kon houden omdat het quorum niet bereikt was; dat die raad tijdens een latere vergadering, die plaatsvond op 5 januari 2000, heeft besloten om zijn voornoemde besluit van 30 november 1999 in te trekken en een nieuw besluit uit te vaardigen waarbij de begroting als volgt werd vastgesteld :

" Artikel 1 : de gewone begroting 2000 van het centrum wordt sluitend gemaakt op 259.281.490 frank uitgaven en ontvangsten door middel van een gemeentedotatie van 64.000.100 frank.

Artikel 2 : de buitengewone begroting 2000 van het centrum wordt sluitend gemaakt op 30.663.986 frank ontvangsten en uitgaven (...)";

dat uit de motivering van dat besluit blijkt dat het is uitgevaardigd om tegemoet te komen aan het verzoek van het college van burgemeester en schepenen; dat de gemeenteraad op 1 februari 2000 het nieuwe besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn heeft goedgekeurd; dat de gouverneur van de provincie Namen het echter op 13 april 2000 om de volgende redenen heeft vernietigd :

" OVERWEGENDE dat de raad voor maatschappelijk welzijn een mechanisme invoert om het tekortschieten van de gemeentelijke overheid te compenseren;

OVERWEGENDE dat dit mechanisme inhoudt dat één derde van de loonkosten van de werknemers van de dienst Gebouwen wordt verplaatst naar de buitengewone uitgaven, die zullen worden gedekt door een buitengewone ontvangst uit een lening;

OVERWEGENDE dat de lonen van de werknemers al altijd door middel van de gewone dienst zijn uitbetaald;

OVERWEGENDE dat de lening bovendien extra kosten zal meebrengen voor het OCMW;

OVERWEGENDE dat de bewoordingen van het begrotingsartikel van de gewone dienst 137/161-01 niet overeenstemmen met de bestemming ervan, doordat daarin wordt voorzien in een bedrag dat overeenstemt met het produkt van rechtstreekse prestaties aangaande de functie;

OVERWEGENDE dat dit zou betekenen dat het Centrum prestaties van zijn werknemers in rekening brengt";

dat de Minister van Werkgelegenheid en Vorming van de Waalse Regering, uitspraak doende over het beroep dat het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn tegen die beslissing had ingesteld, op 7 juni 2000 het bestreden besluit heeft uitgevaardigd waarin dat beroep ontvankelijk, maar ongegrond wordt verklaard en waarin het besluit van de gouverneur wordt bekrachtigd; dat dit besluit als volgt is gemotiveerd :

" Gelet op het besluit van 5 januari 2000, waarbij de raad voor maatschappelijk welzijn van Dinant de begroting 2000 opnieuw opmaakt en waarbij hij het besluit van 30 november 1999 betreffende het vaststellen van de begroting 2000 intrekt vanwege de vermindering van de gemeentelijke dotatie;

Gelet op het besluit d.d. 13 april 2000 van de gouverneur van de provincie Namen, waarbij het besluit van 5 januari 2000 wordt vernietigd op de grond dat dit besluit indruist tegen artikel 106 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, aangezien het de gemeentelijke tegemoetkoming kunstmatig vermindert door loonkosten van het personeel van het OCMW over te hevelen van de gewone naar de buitengewone begroting, zodat een lening kan worden aangegaan om die kosten te dekken;

Gezien het beroep dat de raad voor maatschappelijk welzijn van Dinant op 2 mei 2000 bij de Waalse Regering heeft ingesteld tegen het genoemde besluit d.d. 13 april 2000 van de gouverneur, dat bij een aangetekende brief van 17 april 2000 ter kennis is gebracht van het OCMW;

Overwegende dat het beroep ontvankelijk is wat de termijn betreft en dat moet worden onderzocht of het beroep gegrond is;

Overwegende dat het besluit van 5 januari 2000 is uitgevaardigd onder druk van het college van burgemeester en schepenen van de stad Dinant, dat duidelijk heeft laten weten dat het niet instemde met de begroting zoals die de eerste keer op de vergadering van 30 november 1999 was vastgesteld en het OCMW heeft verzocht om zijn werk over te doen en de gemeentedotatie daarbij met 4.224.000 frank te verminderen;

Overwegende dat de gemeente krachtens artikel 106 moet bijpassen wanneer het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn niet over voldoende middelen beschikt om zijn uitgaven te dekken;

Overwegende dat het mechanisme dat erin bestaat personeelskosten uit de gewone uitgaven te lichten en ten laste te brengen van de buitengewone begroting, onregelmatig is, aangezien het erop neerkomt dat uitgaven die volgens

de genoemde wet van 8 juli 1976 en volgens het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit voor OCMW's (respectievelijk artikel 88, § 1 en artikel 1) voldoen aan de definitie van gewone en verplichte uitgaven, worden gefinancierd via een lening en dus op de volgende jaren worden afgewenteld;

Overwegende dat krachtens bepalingen betreffende de nieuwe boekhouding voor OCMW's (besluit van de Waalse Regering van 22 mei 1997 betreffende de gemeentelijke comptabiliteit voor de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en het ministerieel besluit van 23 mei 1997 tot vaststelling van de rekeningstelsels, de begrotingsstelsels, de economische plannen en de algemene rekeningen, zoals die zijn gewijzigd, alsook de begrotingscirculaires van de jaren 1998 en volgende), de kosten van de lonen van het personeel alleen worden opgenomen in de gewone begroting onder totaalcode 70;

Overwegende dat daarenboven alle uitgaven van de buitengewone dienst "facultatief" zijn en dat er dus geen sprake van kan zijn om kosten van de lonen van het personeel van het OCMW bij die uitgaven onder te brengen, aangezien die deel uitmaken van de verplichte uitgaven (artikel 1, 1°, 2°, en 4°, van het algemeen reglement op de comptabiliteit - een gezamenlijk werk "comptabilité et finances des CPAS" van G. Potvin, F. Khrouz, R. Bodarwé, R. Laurent, W. Hontoir en I. Lefebvre in samenwerking met INEMAP - Uitgeverij Vanden Broele 1999);

Overwegende dat het nieuwe besluit betreffende de begroting 2000 steunt op een onjuiste en verkeerde inschatting van het begrip interne aanrekening, die OCMW's met verschillende diensten (rusthuizen, dienst voor huis-aan-huisbezorging van maaltijden, enz.) in staat moet stellen om elke dienst de reële, door hem gemaakte kosten aan te rekenen en aldus als een goede beheerder de kostprijs per dienst te kunnen bepalen (circulaire van 20-11-1997) en dat die interne aanrekening niet bedoeld is om uitgaven van de gewone dienst te laten financieren via de buitengewone uitgaven;

Overwegende dat het begrip interne werkzaamheden alleen mag worden gebruikt voor werkzaamheden die tot doel hebben de waarde van het vermogen van het OCMW te verhogen door het bedrag van activiteiten die investeringen inhouden, door het OCMW-personeel ontwikkelde activiteiten, via rekening 76900 over te hevelen naar de actiefzijde van de balans, waarbij die techniek die in het bovenvermelde werk wordt uiteengezet de mogelijkheid biedt om de personeelskosten te corrigeren en dus de personeelskosten van activiteiten die investeringen inhouden uit het resultaat van het boekjaar te lichten;

Overwegende, nog altijd volgens het bovengenoemde werk, dat het overzicht van de interne werkzaamheden die tot doel hebben de waarde van het vermogen te verhogen, in de loop van januari van het volgende boekjaar aan de ontvanger moest worden bezorgd en dat bijgevolg duidelijk blijkt dat :
- het gaat om een verrichting die slechts achteraf kan worden overwogen, wanneer het begrotingsjaar wordt afgesloten en op basis van nauwkeurige, door het OCMW opgestelde overzichten;
- loonkosten betreffende activiteiten die investeringen inhouden, die door het personeel van het OCMW worden ontwikkeld, op die manier - en alleen zo - in de tijd kunnen worden gespreid via een afschrijving, waarbij de aan de gang zijnde werkzaamheden, zodra ze voltooid zijn, naar de betrokken rekening van vaste activa worden overgedragen;
- die verrichting alleen in de jaarrekeningen van de algemene begroting mag worden opgenomen, zonder enige weerslag op de begrotingsboekhouding.

Overwegende dat de gouverneur van de provincie Namen het besluit van 5 januari 2000 van de raad voor maatschappelijk welzijn van Dinant dus terecht heeft vernietigd, op de grond dat het in strijd is met de bepalingen van de organieke wet

van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en de regels voor de nieuwe boekhouding van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn";

Overwegende dat een enig middel wordt ontleend aan schending van artikel 106 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen, aan dwaling omtrent en tegenstrijdigheid in de motieven, kennelijke dwaling omtrent de beoordeling, "onjuiste kwalificatie" en schending van het algemene beginsel van behoorlijk bestuur;
dat de verzoekende partij in een eerste onderdeel van het middel uiteenzet dat in de bestreden handeling ten onrechte tegen het besluit van 5 januari 2000 van de raad voor maatschappelijk welzijn wordt ingebracht dat het in strijd is met artikel 106 van de wet van 8 juli 1976, daar het bedrag van de gemeentedotatie volgens die wetsbepaling alsook volgens artikel 105 van die wet voortkomt uit het verschil tussen het bedrag van de uitgaven voor het vervullen van de taken van het OCMW, en het bedrag van de eigen middelen van het OCMW, geteld bij de dotatie van het fonds voor maatschappelijk welzijn, en het bedrag van de gemeentedotatie niet anderszins is vastgesteld; dat ze enerzijds opmerkt dat bij het bedrag van de eigen middelen van het OCMW nog de bedragen moeten worden geteld die voortkomen uit leningen en anderzijds opmerkt dat artikel 106 van de wet van 8 juli 1976 de mogelijkheid om buitengewone uitgaven met een lening te financieren, niet beperkt;
dat de verzoekende partij in het tweede onderdeel van het middel aanvoert dat het mechanisme dat voor personeelsuitgaven van de dienst Gebouwen is aangewend, in tegenstelling met wat in de bestreden handeling wordt gesteld, er helemaal niet in bestaat dat personeelskosten uit de gewone uitgaven worden gelicht en ten laste van de buitengewone begroting worden gebracht en dat dit mechanisme in geen enkel opzicht onwettig is; dat ze er immers op wijst dat de personeelsuitgaven volledig zijn opgenomen in de gewone begroting, onder totaalcode 70, en dat geen van die uitgaven als zodanig voorkomt onder enige post van de buitengewone begroting; dat ze stelt dat de redenering van de verwerende partij dat een deel van de personeelsuitgaven met een lening wordt gefinancierd, voorbijgaat aan het beginsel van de universaliteit van de begroting, dat inhoudt dat ontvangsten niet mogen worden gespecialiseerd, namelijk dat bepaalde ontvangsten dus niet voor bepaalde uitgaven mogen worden bestemd; dat die redenering volgens haar alleen relevant zou zijn als een ontvangst van de buitengewone begroting speciaal bestemd werd voor een gewone uitgave, wat in dezen niet het geval is;
dat de verzoekende partij in een derde onderdeel van het middel kritiek uit op de motivering van de bestreden handeling, volgens welke :

- de uitgaven van de buitengewone dienst, die facultatief zijn, geen lonen van personeelsleden mogen omvatten;
- het besluit van 5 januari 2000 steunt op een onjuiste en verkeerde interpretatie van de begrippen interne aanrekening of interne werkzaamheden;
dat ze er nogmaals op wijst dat geen enkel artikel van de buitengewone begroting betrekking heeft op personeelsuitgaven; dat ze het volgende schrijft : "het bedrag van de activiteiten die investeringen inhouden omvat weliswaar onder meer het geraamde aandeel van de loonkosten voor de uitvoering van die activiteiten, maar dat deel (dat helemaal niet los wordt gezien van de totale kostprijs van de activiteiten die investeringen inhouden), kan niet worden beschouwd als een personeelsuitgave; dat dit bedrag volgens haar alleen als deel van de totale kostprijs van de werkzaamheden voorkomt op de buitengewone begroting, waar het de kenmerken van een economische stroom heeft verloren, terwijl de personeelsuitgaven bovendien integraal op de betrokken posten van de gewone begroting voorkomen; dat ze voorts aanvoert dat het besluit van 5 januari 2000 niet op een interpretatie van het begrip interne aanrekening gebaseerd was, aangezien "het begrip interne werkzaamheden, zoals in de bestreden handeling wordt aangegeven, weliswaar een boekhoudkundige techniek is die niet als zodanig in enige tekst wordt vermeld en die het mogelijk maakt de waarde van het vermogen van het OCMW te verhogen door de personeelskosten die veroorzaakt worden door activiteiten die investeringen inhouden, af te trekken van het resultaat van het boekjaar", maar die omstandigheid de nietigverklaring door de bestreden handeling niet kan rechtvaardigen; dat ze onderstreept dat de begroting een raming en machtiging is en opmerkt dat het besluit van 5 januari 2000 bijgevolg de akte is waarbij de noodzakelijke toestemming wordt verleend om het deel van de omstreden loonkosten af te schrijven;

Overwegende dat artikel 106 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn bepaalt :

> "§ 1. Wanneer het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn niet over voldoende middelen beschikt om de uitgaven te dekken die voortkomen uit de vervulling van zijn opdracht, wordt het verschil gedragen door de gemeente.
>
> § 2 Het verschil bedoeld in voorgaande paragraaf wordt geraamd in de begroting van het centrum.
>
> Een dotatie voor dit centrum gelijk aan het bedrag van bovenbedoeld verschil wordt in de uitgaven van de gemeentebegroting ingeschreven.
>
> De dotatie wordt aan het centrum in maandelijkse schijven uitbetaald";

dat de artikelen 87 en 88 van die wet, zoals die voor het Waals Gewest bij het decreet van 2 april 1998 zijn gewijzigd, bepalen :

- Artikel 87: "Het algemeen reglement van de gemeenteboekhouding is van toepassing op de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, met uitzondering

van de ziekenhuizen die ervan afhangen en onder voorbehoud van de door de Regering vastgestelde afwijkende regels";

- Artikel 88: "De raad voor maatschappelijk welzijn maakt de ontvangsten- en uitgavenbegroting van het centrum jaarlijks op voor het komende boekjaar", waarbij die raad "op deze begroting jaarlijks alle verplichte uitgaven (moet) boeken die krachtens wets- of verordeningsbepalingen ten laste komen van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, meer bepaald de wedden en uitkeringen van (...) de personeelsleden (...)";

dat in artikel 1 van het koninklijk besluit van 2 augustus 1990 houdende het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit de "gewone dienst" en de "buitengewone dienst" van de begroting als volgt worden omschreven :

" 1° "gewone dienst van de begroting ": alle ontvangsten en uitgaven die ten minste één maal per financieel dienstjaar voorkomen en die [het OCMW] regelmatige inkomsten en een regelmatige werking waarborgen, met inbegrip van de periodieke aflossing van de schuld;

2° "buitengewone dienst van de begroting": alle ontvangsten en uitgaven die rechtstreeks en op een duurzame wijze invloed hebben op de omvang, de waarde of de instandhouding van het patrimonium [van het OCMW], uitgezonderd de normale onderhoudswerken; de term omvat eveneens de voor hetzelfde doel toegestane toelagen en leningen, de deelnemingen en beleggingen op meer dan één jaar, alsmede de vervroegde terugbetalingen van de schuld";

dat het begrip verplichte uitgave in diezelfde bepaling als volgt wordt omschreven :

4° "verplichte uitgave": in tegenstelling tot "niet verplichte uitgave": de uitgave waarvan de uitvoering voortvloeit uit verplichtingen en verbintenissen van alle aard [van het OCMW], waarvoor een krediet op de begroting moet zijn ingeschreven";

Overwegende dat uit die bepalingen blijkt dat loonkosten verplichte uitgaven zijn die op de gewone dienst van de begroting moeten worden ingeschreven;

Overwegende dat artikel 25 van het genoemde koninklijk besluit van 2 augustus 1990 bovendien bepaalt :

"Op beslissing van [de raad voor maatschappelijk welzijn, kan [het OCMW] leningen aangaan om het bedrag van de buitengewone uitgaven te dekken.

De termijn voor terugbetaling van de leningen mag niet langer lopen dan de termijn voor het afschrijven van de goederen waarvoor die leningen zijn aangegaan (...)";

dat uit die bepaling blijkt dat leningen alleen kunnen worden aangegaan om buitengewone uitgaven te dekken, niet om - al was het maar gedeeltelijk - gewone en verplichte uitgaven te dekken, in het bijzonder uitgaven in verband met de bezoldiging van het personeel;

Overwegende dat de raad voor maatschappelijk welzijn in casu bij zijn besluit van 5 januari 2000 had besloten "om het bedrag van 2.263.986 frank, dat

overeenstemt met één derde van de loonkosten van de dienst Gebouwen, een dienst die natuurlijk niet alleen bedrijvig is op het stuk van onderhoudswerkzaamheden, maar die ook activiteiten ontwikkelt die investeringen inhouden, op post 137/161-01 in te schrijven als gewone ontvangst en hetzelfde bedrag als buitengewone uitgave en als buitengewone ontvangst uit een lening te boeken"; dat dit mechanisme, ook al was formeel geen enkele personeelsuitgave op een post van de buitengewone begroting geboekt, in werkelijkheid erop neerkwam dat sommige lonen van het personeel werden betaald via buitengewone ontvangsten afkomstig uit een lening; dat die manier van werken, die tot gevolg heeft dat een deel van de kosten van gewone en verplichte uitgaven, naar latere boekjaren wordt verschoven, onverenigbaar is met de bovengenoemde voorschriften; dat die werkwijze dus terecht onwettig wordt geacht in het bestreden besluit;

Overwegende dat die reden het doorslaggevende motief van de bestreden handeling is; dat immers, voorzover in dat besluit wordt verwezen naar artikel 106 van de wet van 8 juli 1976, dat is om de houding van het college van burgemeester en schepenen aan de kaak te stellen, dat druk heeft uitgeoefend op de raad voor maatschappelijk welzijn opdat hij het bedrag van de gemeentedotatie - op een onwettige manier - naar beneden aanpast, terwijl die wetsbepaling voorschrijft dat de gemeente moet bijpassen wanneer het OCMW niet over de nodige middelen beschikt; dat de motivering van de bestreden handeling betreffende de begrippen interne aanrekening of interne werkzaamheden alleen bedoeld zijn om tegemoet te komen aan de argumenten die de verzoekende partij in haar beroep bij de Regering heeft aangevoerd; dat die motivering overigens niet aanvechtbaar lijkt; dat ze duidelijk aantoont dat de verrichtingen betreffende interne aanrekening of interne werkzaamheden moeten worden ingeschreven in de algemene boekhouding en niet thuishoren in de begrotingsboekhouding;

Overwegende dat uit wat voorafgaat volgt dat het middel niet ernstig is;

Overwegende dat de vordering moet worden afgewezen, aangezien niet is voldaan aan één van de voorwaarden gesteld in artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State wil de schorsing van de tenuitvoerlegging van een bestuurshandeling kunnen worden bevolen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt afgewezen.

Artikel 2.

De beslissing over de kosten wordt in beraad gehouden.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op acht november tweeduizend door :

de HH.	CLOSSET,	kamervoorzitter,
	HARMEL,	griffier.

De Griffier, **De Voorzitter,**

P. HARMEL. **Ch.-L. CLOSSET.**

**VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.**