

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 90.665 van 7 november 2000
in de zaak A. 90.579/XII-2548.**

In zake : Baron François Maximilien Marie Joseph
Ghislain DELLA FAILLE d'HUYSSSE,
wonende te BRUSSEL,
Louizalaan 438, b 14

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaten G. MARTYN en P. DEJONCKHEERE,
kantoor houdende te AVELGEM,
Doorniksesteenweg 82.

tussenkomen de partij :

de ZWIN-POLDER,
gevestigd te BRUGGE,
Arendstraat 34.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Baron François Maximilien Marie Joseph Ghislain DELLA FAILLE d'HUYSSSE op 29 maart 2000 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 26 maart 1999 van de Vlaamse minister van Leefmilieu en Tewerkstelling tot hoogdringende onteigening ten algemenen nutte van onroerende goederen bestemd voor de uitvoering van waterbeheersingswerken in het bekken van de Ronselebeek te Dudzele-Brugge en Oostkerke-Damme;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift waarbij dezelfde verzoeker de schorsing vordert van de tenuitvoerlegging van dezelfde beslissing;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag over het beroep tot nietigverklaring opgemaakt door auditeur W. WEYMEERSCH, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gezien het verslag over de vordering tot schorsing opgemaakt door auditeur W. WEYMEERSCH;

Gelet op de beschikkingen van 25 september 2000, houdende bevel tot neerlegging van het verslag over het beroep tot nietigverklaring en waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 17 oktober 2000;

Gelet op de kennisgeving van de verslagen aan partijen;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. VERBIEST;

Gehoord de opmerkingen van advocaat L. VAN DAMME, die loco advocaat L. SCHRAM verschijnt voor verzoeker, van advocaat G. MARTYN, die verschijnt voor de verwerende partij en die eveneens loco advocaat R. MICHOLT verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur W. WEYMEERSCH;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de ZWIN-POLDER met een verzoekschrift van 5 mei 2000 heeft gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

Overwegende dat de verzoeker op 17 februari 2000 gedagvaard werd om op 28 februari 2000 ter plaatse van de onteigening te verschijnen voor de vrederechter teneinde er de onteigening te horen uitspreken van de goederen bedoeld in het ministerieel besluit waarvan de nietigverklaring wordt gevraagd; dat bij vonnis van 24 maart 2000 die vordering regelmatig en ontvankelijk werd verklaard; dat verzoeker zulks niet betwist;

Overwegende dat de Raad van State ambtshalve zijn bevoegdheid dient te onderzoeken; dat reeds na de voormelde dagvaarding het onteigeningsgeschil in zijn geheel aanhangig is bij de gewone rechter, met inbegrip van alle kwesties aangaande de rechtmatigheid van het ministerieel besluit dat tot de onteigening machtigt; dat daaruit volgt dat de Raad van State niet langer bevoegd is en verder onbevoegd blijft om uitspraak te doen over het door verzoeker ingestelde annulatieberoep; dat aan die vaststelling geen afbreuk wordt gedaan, noch doordat verzoeker een procedure tot herziening blijkt te hebben ingezet tegen het voornoemde vonnis van de vrederechter en noch doordat verzoeker te dezen optreedt in zijn hoedanigheid van "onteiende" zowel als in zijn hoedanigheid van "aanpalende derde"; dat de Raad van State bijgevolg kennelijk niet bevoegd is om kennis te nemen van het beroep tot nietigverklaring van het bestreden besluit;

Overwegende, wat de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van dat besluit betreft, deze moet worden verworpen, aangezien de schorsing, bij toepassing van artikel 17 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, slechts kan worden bevolen indien de bestreden akte vatbaar is voor nietigverklaring;

Overwegende, wat de kosten betreft, dat deze ten laste moeten worden gelegd van de verzoeker; dat deze immers zijn vorderingen tot nietigverklaring en

tot schorsing blijkt te hebben ingediend op 29 maart 2000, op een ogenblik dat de gerechtelijke procedure reeds was ingezet,

B E S L U I T

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de ZWIN-POLDER in de schorsingsprocedure wordt ingewilligd.

Artikel 2.

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Artikel 3.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 4.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op zeventuizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure, bepaald op vijftuizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op zeven november 2000, door :

de H.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.