

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE

A R R E S T

Nr. 90.285 van 18 oktober 2000

A. 80.531/VI-14.732

In zake : **BURGEON** Willy,
rue du Carnois 49
7134 Leval-Trahegnies,

tegen :

NAVEZ André,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Dominique-Andrée FEYS, advocaat,
Paul-Emile Jansonstraat 11
1050 Brussel.

DE RAAD VAN STATE, VIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Willy BURGEON op 2 oktober 1998 heeft ingediend tegen “het besluit van de bestendige deputatie van Henegouwen van 17 september 1998, waarvan hem op 28 september 1998 kennis is gegeven en waarbij het bezwaar wordt verworpen dat hij had ingediend om :

- te doen vaststellen dat de heer NAVEZ niet voldoet aan de voorwaarde betreffende de woonplaats gesteld in artikel 65, 3°, van de gemeentekieswet en in artikel 3 van de gemeentewet en
- te doen vaststellen dat de heer NAVEZ ontzet wordt van zijn mandaat van gemeenteraadslid en schepen van de stad Binche”;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer LOMBAERT, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memorie van verzoeker;

Gelet op de beschikking van 5 september 2000, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 11 oktober 2000;

Gehoord het verslag van de heer HANSE, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. GUSTIN, advocaat, die voor verzoeker verschijnt, en van Mr. FEYS, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer LOMBAERT, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten dienstig zijn voor het onderzoek van het beroep :

1. Willy BURGEON en André NAVEZ zijn beiden gemeenteraadslid en schepen van Binche.

2. Op 7 augustus 1998 dient Willy BURGEON bij de bestendige deputatie van de provincieraad van Henegouwen een bezwaarschrift in om te doen verklaren dat André NAVEZ niet voldoet aan de voorwaarde betreffende de woonplaats gesteld in artikel 65, 3°, van de gemeentekieswet en te doen vaststellen dat hij ontzet wordt van zijn mandaat van gemeenteraadslid en, bij wijze van gevolg, van zijn mandaat van schepen. In dat bezwaar stelt de advocaat van Willy BURGEON dat André NAVEZ samen met zijn gezin gewoonlijk te Bienne-lez-Happart aan de route de Rouveroy 78 verblijft en dat diens woning te Binche, rue de l'Arayou 5, slechts een optrek is waar elk comfort en inzonderheid een telefoonaansluiting ontbreekt en die niet kan worden beschouwd als de plaats waar zijn hoofdverblijf is gevestigd.

3. Op 3 september 1998 belast de bestendige deputatie twee ambtenaren met een diepgaand onderzoek om na te gaan of André NAVEZ werkelijk in zijn woonplaats te Binche verblijft.

Deze ambtenaren vermelden de ingezamelde gegevens in een proces-verbaal van 7 september 1998.

4. Op 11 september 1998 dient André NAVEZ nog stukken in om te bewijzen dat hij werkelijk in Binche woont.

5. Op 17 september 1998 heeft de bestendige deputatie het bezwaarschrift van Willy BURGEON afgewezen.

Die beslissing is als volgt gemotiveerd :

" Overwegende dat het huis gelegen rue l'Arayou nr. 5 alle kenmerken vertoont van een woning waarin men zeer geregeld verblijft;

Overwegende dat het gaat om een kleine woning waarvan de benedenverdieping bestaat uit enerzijds een zithoek met een driezits- en een tweezitsbank en een televisie, en anderzijds een volledig ingerichte keuken waar ook maaltijden kunnen worden genuttigd;

Overwegende dat deze woning verwarmd werd met een kolenkachel en dat de koelkast levensmiddelen bevatte;

Overwegende dat de bovenverdieping twee gemeubileerde kamers omvat waarvan er één niet wordt gebruikt;

Overwegende dat het souterrain een douche + wastafel bevat, een WC en een boiler die op een gasfles is aangesloten. Het souterrain bevat eveneens een wijnkelder;

Overwegende dat het dossier van de zaak eveneens kopieën bevat van facturen voor elektriciteit, gasflessen, water en steenkool, van betalingsbewijzen van de huisvuilbelasting van de stad BINCHE, alsook een document betreffende het kijk-en-luistergeld voor de televisie die daar staat;

Overwegende dat de heer NAVEZ voor een ziekenfonds in La Hestre werkt en geregeld avonddienst heeft tot 19 uur;

Overwegende dat hij toegegeven heeft dat hij in het weekend zijn maaltijden nuttigt en slaapt in de woning van zijn dochter te BIENNE-LEZ-HAPPART; die woning wordt betrokken door zijn dochter van 23 jaar die in het MPI van Marcinelle werkt en zelf de aan die woning verbonden kosten ten laste neemt;

Overwegende dat het geringe verbruik van water en elektriciteit dat uit de stukken van het dossier blijkt, kan worden verklaard door het feit dat de heer NAVEZ af en toe op restaurant gaat, dat hij geregeld gaat eten in het personeelsrestaurant van de "Tivoli", terwijl zijn echtgenote in een personeelsrestaurant van haar werkplaats gaat eten; dat hij in het kader van zijn beroepsactiviteiten reizen organiseert en de groepen geregeld naar de vakantieoord vergezelt;

Overwegende dat zijn echtgenote in tussentijd om veiligheidsredenen bij haar dochter slaapt en dat zij bovendien 5 dagen per week in Anderlues werkt;

Overwegende dat het groter verbruik van elektriciteit in 1996 kan worden verklaard door een defect aan zijn gasfornuis, waardoor hij een elektrische kookplaat heeft moeten gebruiken;

Overwegende dat hij voor het overige geregeld regenwater en gasflessen gebruikt;

Overwegende dat zijn energieverbruik - dit is zijn verbruik van steenkool - in het licht van de bovenstaande gegevens en gelet op het volume van de te verwarmen woning normaal kan worden geacht;

Overwegende dat het ontbreken van een telefoonaansluiting, een argument van verzoeker, kan worden verantwoord doordat betrokkene over een GSM (nr. 095/66.80.15) beschikt en dat hij vindt dat hij na 19 uur niet meer bereikbaar hoeft te zijn, tenzij in dringende gevallen, waarvoor hij zijn GSM heeft;

Overwegende dat uit het buurtonderzoek blijkt dat het echtpaar 's avonds en 's nachts werkelijk en geregeld in hun woning verblijven, gemiddeld 4 keer per week;

Overwegende dat uit een bezoek bij de postontvanger van Binche is gebleken dat de heer NAVEZ zijn post wel degelijk naar de rue de l'Arayou nr. 5 laat zenden;

Overwegende bovendien dat blijkt dat de heer NAVEZ aan het economisch leven van de stad deelneemt, aangezien hij zijn aankopen van zowel voedingsmiddelen als geschenkartikelen geregeld in de winkels van Binche-stad doet;

Overwegende dat de grote meerderheid van de ondervraagde inwoners van die plaats verklaard hebben dat hij geregeld in Binche verblijft en de meeste tijd in Binche doorbrengt; dat dit feit gestaafd wordt door de getuigschriften die de betrokkene ter ondersteuning van zijn verdediging heeft overgelegd;

Overwegende dat uit al deze gegevens blijkt dat het sociaal, economisch en politiek leven van de betrokkene inderdaad op Binche geconcentreerd is, ook al is een enkel andersluidend getuigenis opgetekend tijdens het onderzoek dat op 4 september 1998 is uitgevoerd;

Overwegende dat weliswaar moet worden vastgesteld dat in het proces-verbaal van onderzoek geen enkele melding wordt gemaakt van een inspectiebezoek te BIENNE-LEZ-HAPPART (gemeente LOBBES), maar dat kan worden aangenomen dat zulke onderzoeksdaeden door de uitslag van de onderzoeken die te BINCHE zijn uitgevoerd niet meer nodig waren;

Overwegende dat het feit dat iemand eventueel over een tweede verblijfplaats beschikt overeenkomstig de rechtspraak van de Raad van State op zich niet voldoende grond oplevert om te betwijfelen dat zijn woonplaats zijn hoofdverblijf is."

Dat is de bestreden beslissing, die ter kennis van de partijen is gebracht bij aangetekende brieven van 25 september 1998.

6. Op verzoek van de auditeur-rapporteur heeft de Inspectiedienst van de directie Verkiezingen en Bevolking van het Ministerie van Binnenlandse Zaken een onderzoek uitgevoerd om na te gaan of André NAVEZ werkelijk in Binche woont.

Aan het eind van dat onderzoek, dat betrekking gehad heeft op het verblijf, zowel in de rue de l'Arayou nr. 5 te Binche als in de route de Rouvroy 78 te Bienne-Lez-Happart, hebben de bevolkingsinspecteurs geconcludeerd dat André NAVEZ wel degelijk meestal in zijn woonplaats te Binche verblijft.

Die conclusie is als volgt gemotiveerd :

" Uit de inlichtingen die in het raam van dit onderzoek zijn ingewonnen, blijkt dat :

- het centrum van alle, zowel sociale als professionele belangen van André Navez in Binche ligt.

- de betrokkene, die afwezig was bij het inspectiebezoek op zijn adres op woensdag 15 september 1999, aan de hand van bewijzen heeft verklaard waarom hij tot maandag 20 september jongstleden niets van zich had laten horen. Van 6 tot 17 september 1999 was hij immers op reis samen met zijn echtgenote.

- het buurtonderzoek dat op 15 september 1999 zowel in Binche als in Bienne-lez-Happart is uitgevoerd, lijkt te bewijzen dat het echtpaar Navez-Rival werkelijk in Binche woont. Het huis in Bienne-lez-Happart, zijnerzijds, zou een tweede verblijf zijn.

- op grond van het inspectiebezoek te Binche, dat weliswaar na afspraak plaatsvond, is komen vast te staan dat het gaat om een woning waarin men zeer geregeld verblijft. Ze vertoont vele tekenen van bewoning (kleden en schoenen van het echtpaar, toiletartikelen; briefwisseling, etenswaren ...)

- de omstandigheid dat op de elektriciteitsfacturen voor de woning in Binche een vrij laag bedrag voorkomt, door de volgende feiten kan worden verklaard : in de week gebruikt het echtpaar Navez-Rival het middagmaal niet thuis (maar in personeelsrestaurants), terwijl zij samen alleen lichte maaltijden nuttigen. Bovendien gebruiken zij spaarlampen in hun luchters (bevinding opgemaakt door gerechtsdeurwaarder).

Het veel groter elektriciteitsverbruik in Bienne-lez-Happart, daarentegen, kan worden verklaard door het feit dat Cynthia Navez, dochter van de betrokkene, slechts halftijds werkt en daardoor vaak op dat adres is.

Daar bevinden zich de wasmachine en de droogautomaat die gebruikt worden voor het wasgoed van het hele gezin.

Ook de verwarmingstoestellen werken met elektriciteit.

Tijdens de weekends verblijft het echtpaar Navez-Rival in Bienne-lez-Happart.

Door de voormelde gegevens is komen vast te staan dat de woningen in Binche en Bienne-lez-Happart waarvan het echtpaar Navez-Rival eigenaar is, geregeld worden bewoond.

Wij zijn evenwel van oordeel dat André Navez zijn werkelijk hoofdverblijf heeft te Binche, rue de l'Arayou 5".

Overwegende dat de heer Navez, verwerende partij, opwerpt dat het beroep niet-ontvankelijk is doordat niet bewezen is dat het binnen een termijn van acht dagen vanaf de kennisgeving is ingesteld;

Overwegende dat stuk 12 van het administratief dossier dat op 26 oktober 1998 door de provincieoverheid is overgezonden, door het poststempel bewijst dat van de beslissing waartegen het beroep is gericht aan de partijen kennis is gegeven bij op 25 september 1998 ter post aangetekende brieven; dat de termijn van acht dagen waarin artikel 10, zevende lid, van de nieuwe gemeentewet voorziet bijgevolg is nageleefd en dat de exceptie dient te worden verworpen;

Overwegende dat verzoeker in feite betwist dat André Navez zijn hoofdverblijfplaats in Binche heeft gevestigd;

Overwegende dat hij in zijn beroep in dit verband benadrukt dat de woning in de rue de l'Arayou te Binche geen telefoonaansluiting bezit, dat er geen centrale verwarming is maar alleen een noodverwarming op steenkool, dat de gasmeter sedert jaren verzegeld is, dat voor de keuken en de badgeiser gasflessen worden gebruikt, dat op de facturen voor het water- en elektriciteitsverbruik abnormaal lage bedragen voorkomen en dat de inrichting van de woning het niet mogelijk maakt om er te werken of er mensen te ontvangen; dat volgens hem vooraf klaargemaakte getuigschriften die door vrienden of aanhangers zijn ondertekend irrelevant zijn, hetgeen ook kan worden gezegd van de plaats waar men zijn boodschappen doet en van de plaats waarheen men zijn post laat zenden;

Overwegende dat hij in zijn memorie van wederantwoord inzonderheid opmerkt dat de processen-verbaal van bevinding van gerechtsdeurwaarder PREAUX eerst in november 1998 zijn opgemaakt, toen de heer NAVEZ alle gelegenheid had gehad om iets naar believen te ensceneren en dat daarin elke vergelijking met zijn verblijfplaats in Bienne-lez-Happart wordt vermeden; dat hij voorts benadrukt dat "de gewone huishoudapparaten zoals de wasmachine en de droogautomaat in Bienne-lez-Happart en niet in Binche staan";

Overwegende dat hij in zijn laatste memorie aanvoert dat "de heer NAVEZ sedert september 1998 zijn optrek in Binche uiteraard heeft aangepast en gezorgd heeft voor bewijzen van bewoning die vóór het beroep van verzoeker niet bestonden"; dat hij ten bewijze daarvan wijst op een "aanzienlijke"

toename van het water-, gas- en elektriciteitsverbruik in het jaar 1999; dat hij daarop laat volgen dat de "normale" aanwezigheid van de heer NAVEZ op de vergaderingen van de gemeenteraad en van het schepencollege niet erop wijst dat hij vele reizen om beroepsredenen onderneemt, waardoor hij niet naar huis zou kunnen terugkeren, wat inzonderheid het geringe water-, gas- en elektriciteitsverbruik zou verklaren; dat hij het volgende stelt : "Kortom, het is niet aannemelijk dat tweeverdieners waarvan de man ook nog eens een wedde van schepen heeft hun hoofdverblijf zouden hebben in een heel klein huis met een eenvoudige wasruimte in de kelder, waarin zelfs geen plaats is om rustig te werken, terwijl de zogeheten tweede verblijfplaats wel het gewone comfort biedt";

Overwegende dat vaststaat dat André NAVEZ en zijn echtgenote in het bevolkingsregister van Binche zijn ingeschreven sedert 1975 en dat zij nooit in het register van Lobbes zijn ingeschreven;

Overwegende dat het huis in de rue de l'Arayou te Binche weliswaar klein is maar niettemin voldoende is ingericht opdat een paar daar na zijn beroepsactiviteiten terugkeert en er de avonden en de nachten doorbrengt; dat de foto's die bij het proces-verbaal van bevinding van gerechtsdeurwaarder PREAUX zijn gevoegd, tegenspreken dat het om een summiere inrichting zou gaan die bedoeld is om een illusie te wekken en waarvoor kort geleden zou zijn gezorgd voor de behoeften van de zaak; dat het begrip comfort overigens zeer relatief is en in feite bij vaak oude gewoonten aansluit, zodat een bescheiden inrichting op zich geen grond oplevert om te vermoeden dat het om een valse domiciliëring gaat; dat uit het buurtonderzoek dat op bevel van de bestendige deputatie is gevoerd, maar ook uit het onderzoek dat op verzoek van de auditeur-rapporteur is gevoerd, blijkt dat het echtpaar NAVEZ-RIVAL werkelijk woont te Binche en dat uit de inspectiebezoeken aan huis is gebleken dat daar zeer geregeld wordt verbleven; dat de levenswijze van het echtpaar NAVEZ op zich verklaart waarom daar zo weinig energie en water wordt verbruikt; dat verzoeker niet bewijst dat André NAVEZ zijn hoofdverblijfplaats elders dan in Binche zou hebben gevestigd,

B E S L U I T :

Enig artikel.

Het beroep wordt verworpen.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de
VIe kamer, op achttien oktober tweeduizend door :

de HH. CLOSSET,	kamervoorzitter,
HANSE,	staatsraad,
LEWALLE,	staatsraad,
HARMEL,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

P. HARMEL.

Ch.-L. CLOSSET.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.