

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 90.283 van 18 oktober 2000
in de zaak A. 96.258/XII-2776.**

In zake : Werner HAESAERTS,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. DEVERS,
kantoor houdende te GENT,
Kouter 69

tegen :

de Mercator Hogeschool Provincie OOST-
VLAANDEREN.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Werner HAESAERTS op 9 oktober 2000 heeft ingediend, waarin hij bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing vordert van de tenuitvoerlegging van :

"1. het besluit van 2 oktober 2000 vanwege de algemeen directeur, P. Van Hauwermeiren van Mercator Hogeschool Provincie Oost-Vlaanderen, aan de verzoeker op dezelfde dag betekend bij exploit van gerechtsdeurwaarder Jan Delva te Gent, waarbij hij, om de daar aangehaalde (en betwiste) redenen met ingang van 2 oktober 2000 geschorst wordt als departementshoofd totdat de Raad van Bestuur ter zake een beslissing zal hebben genomen en belast wordt met onderwijsopdrachten die hem zo spoedig mogelijk zullen worden meegedeeld, wanneer de attributieverdeling van het departement Bedrijfsbeheer rond is;

2. alsmede een besluit van onbekende datum vermoedelijk uitgaande van dezelfde algemeen directeur waarbij werd beslist dat de taak van departementshoofd Bedrijfsbeheer tijdelijk waargenomen door Eddy Van Rompaye, departementshoofd Secretariaatsbeheer;

3. tenslotte een besluit van 5 oktober 2000 van dezelfde algemeen directeur, P. Van Hauwermeiren, houdende de attributietaal en lessenrooster van verzoeker voor het eerste semester van het academiëjaar 2000-2001, hem medegedeeld dezelfde dag en ingaande op 9 oktober 2000";

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 9 oktober 2000 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 17 oktober 2000, om 9.30 uur;

Gehoord het verslag van staatsraad G. VAN HAEGENDOREN;

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. DEVERS, die verschijnt voor verzoeker, en van directeur P. VAN HAUWERMEIREN, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd R. VAN DER GUCHT;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het bij artikel 90, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State vereiste advies;

Overwegende dat de feiten dienstig voor de beoordeling van de vordering tot schorsing de volgende zijn :

1. Verzoeker Werner HAESAERTS is docent en met ingang van het academiejaar 1999-2000 voor een hernieuwbaar mandaat van vier jaar aangesteld als departementshoofd van het departement Bedrijfsbeheer in het autonoom provinciebedrijf Mercator Hogeschool Provincie Oost-Vlaanderen.

2. Bij brief van 2 oktober 2000 brengt de algemeen directeur van de hogeschool aan verzoeker zijn

besluit ter kennis om verzoeker te schorsen als departementshoofd met ingang van dezelfde dag, en hem te belasten met onderwijsopdrachten die hem later zullen worden medegedeeld, en dit "tot de Raad van Bestuur ter zake een beslissing heeft genomen" :

"Het academiejaar is al een week bezig en voor ons departement Bedrijfsbeheer zijn nog altijd de attributies niet verdeeld en de lesroosters niet gemaakt. Sommige lectoren kunnen niet aan het werk en bepaalde lessen worden niet gegeven. (Zie bijlage 1 : lijst van inbreuken tegen de organisatie van de onderwijsopdrachten).

De oorzaak is niet dat er onvoldoende personeel te uwer beschikking staat. (Zie bijlage 2 : uw brief van 22 september en mijn antwoord van 29 september met als kenmerk I/2000.0188/PVH/MD).

Het onderwijs aan ons departement Bedrijfsbeheer raakt niet tijdig georganiseerd door uw manifeste onwil om mee te werken aan een vlotte start van het academiejaar.

1. U legt beslissingen van het Directiecomité naast u neer (zie bijlage 3 : mijn brief van 19-09-2000 met kenmerk I/2000.0171.PVH/MD) en uw antwoord van 22 september).

2. U verzuimt gebruik te maken van de oplossingen die ik u heb aangereikt voor de toekenning van onderwijsopdrachten (zie bijlage 4 : uw brief van 7 september en de vergadering met P. Van Hauwermeiren, R. Bleyaert, P. Bonnarens, E. Van Rompaye en W. Haesaerts n.a.v. die brief op 18 september);

3. U wil niet samenwerken met uw collega departementshoofd i.v.m. de attributieverdeling en de lesroosters, hoewel de directie daar herhaaldelijk op aangedrongen heeft omdat de vervlechting van de departementen die samenwerking noodzakelijk maakt. (Zie bijlage 5 : uw brief van 19 september en mijn antwoord van 26 september met als kenmerk I/2000.0178/PVH/MD);

4. U bent opvallend vaak niet aanwezig -en dan verwijs ik niet naar uw niet-geattesteerde afwezigheden wegens ziekte- en zogezegd telefonisch niet bereikbaar, waardoor snelle communicatie met de leden van de directie over uw organisatorische problemen onmogelijk is.

Om de werking van ons departement Bedrijfsbeheer niet langer door uw onbegrijpelijke obstructie te laten hypothekeren, zie ik mij verplicht mijn verantwoordelijkheid te nemen. Bij het nemen van een beslissing beroep ik mij op Artikel 21 van het huishoudelijk reglement van het Directiecomité. Dat artikel zegt: 'Onverminderd de bepalingen in het decreet betreffende de Hogescholen van de Vlaamse

Gemeenschap, neemt de afgevaardigde bestuurder in spoedeisende omstandigheden de beslissingen die zich opdringen teneinde de belangen van de hogeschool te vrijwaren en de continuïteit van het beleid en het bestuur te waarborgen. De beslissingen worden op de eerstvolgende vergadering voorgelegd aan het directiecomité.'

Op grond van dit artikel schors ik u als departementshoofd met ingang van maandag 2 oktober 2000. U wordt belast met onderwijsopdrachten die u zo spoedig mogelijk zullen worden meegedeeld, wanneer de attributieregeling voor het departement Bedrijfsbeheer rond is. Deze maatregelen blijven geldig tot de Raad van Bestuur ter zake een beslissing heeft genomen".

Op dezelfde datum richt de algemeen directeur zich tot de personeelsleden van het departement Bedrijfsbeheer middels een mededeling luidend als volgt :

"Op grond van Artikel 21 van het Huishoudelijk Reglement van het Directiecomité heb ik de heer Werner Haesaerts met ingang van maandag 2 oktober 2000 geschorst als departementshoofd.

Ik heb die beslissing genomen omdat de heer Haesaerts de werking van ons departement Bedrijfsbeheer blijft hypothekeren door zijn onwil om loyaal mee te werken aan de vlotte start van het academiëjaar met het gevolg dat de attributieverdeling en de inroostering een week na het begin van het academiëjaar nog altijd niet klaar zijn.

De taak van departementshoofd Bedrijfsbeheer wordt tijdelijk waargenomen door de heer Eddy van Rompaye, departementshoofd Secretariaatsbeheer.

Bovengemelde maatregelen blijven van kracht tot de Raad van Bestuur ter zake een beslissing heeft genomen".

3. Bij brief van 5 oktober 2000 deelt de algemeen directeur aan verzoeker de attributiëstaat en het lessenrooster mee, waaruit blijkt, eensdeels, dat de lessen aanvangen op maandag 9 oktober 2000 en, anderdeels, dat de toegekende vakken in hoofde van verzoeker deels opleidingsonderdelen zijn die door hem vroeger al werden onderwezen en deels voor hem nieuwe opleidingsonderdelen zijn;

Overwegende dat de algemeen directeur van de hogeschool verzoeker bij brief van 16 oktober 2000 heeft meegedeeld dat de tegen hem genomen schorsing niet langer wordt gehandhaafd; dat de verwerende partij ter terechtzitting heeft verduidelijkt dat ook de tweede en de derde aangevochten beslissingen, te weten de aanstelling van een vervanger en de toewijzing aan verzoeker van een volledig lesrooster, zijn opgeheven; dat de schorsing bijgevolg geen nut meer kan hebben; dat, aangezien het teloorgaan van het nut van de vordering zijn reden vindt in het optreden van de verwerende partij, de kosten te haren laste worden gelegd,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bepaald op zeventuizend frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op achttien oktober 2000, door de
XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BAERT,	wnd.	kamervoorzitter,
			staatsraad,
	J. LUST,		staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,		staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,		griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

J. BAERT.