

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 90.264 van 17 oktober 2000
in de zaak A. 93.392/XII-2688.**

In zake : de VZW STANDAARD DENDERLEEuw,
die woonplaats kiest bij
advocaat W. DE SCHRIJVER,
kantoor houdende te AFFLIGEM,
Petterstraat 12

tegen :

de gemeente DENDERLEEuw.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de
VZW STANDAARD DENDERLEEuw op 7 juli 2000 heeft ingediend
om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging
van :

- de beslissing van 8 mei 2000 van het college van
burgemeester en schepenen van de gemeente Denderleeuw
waarbij "de akte van het recht van opstal dd. 18 juli
1997" wordt ontbonden,
- de beslissing van 8 mei 2000 van het college van
burgemeester en schepenen van de gemeente Denderleeuw
waarbij de concessieovereenkomst van 18 juli 1997
eenzijdig wordt beëindigd;
- het proces-verbaal met betrekking tot de vaststelling
van overtreding van de concessievoorwaarden en van de
voorwaarden van het opstalrecht;
- de beslissing van 26 juni 2000 van het college van
burgemeester en schepenen van de gemeente Denderleeuw
tot handhaving van zijn beslissingen van 8 mei 2000;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoek-
schrift, waarbij dezelfde verzoekende partij de
vernietiging vordert van dezelfde beslissing;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste
auditeur F. DE BUEL;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen;

Gelet op de beschikking van 14 september
2000 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op
3 oktober 2000;

Gehoord het verslag van staatsraad
A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat
I. WALRAVENS, die verschijnt voor de verzoekende partij,
en van advocaat K. VEIRMAN, die loco advocaat
S. GRYSOLLE verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste
auditeur F. DE BUEL;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI,
hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de gemeente Denderleeuw en
de verzoekende partij op 18 juli 1997 een concessie-
overeenkomst hebben ondertekend met betrekking tot de
animatie en het beheer van een deel van het gemeentelijk
sportstadion; dat zij op dezelfde dag een overeenkomst
van opstal hebben ondertekend met betrekking tot
hetzelfde goed; dat in artikel 9 van de concessie-
overeenkomst bepaald is in welke gevallen het college
van burgemeester en schepenen tijdens de looptijd van de
concessie het contract kan beëindigen terwijl artikel 12
van de overeenkomst van opstal bepaalt dat bij niet-

nakoming door de opstalhouder van zijn verplichtingen, de overeenkomst van rechtswege ontbonden is; dat het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Denderleeuw op 8 mei 2000 vastgesteld heeft dat de verzoekende partij noch de op haar rustende verplichtingen van de concessieovereenkomst noch die van de opstalovereenkomst nagekomen is zodat er reden is om op grond van artikel 9, respectievelijk artikel 12 de concessieovereenkomst te beëindigen en de opstalovereenkomst te ontbinden; dat in afzonderlijke beslissingen het college van burgemeester en schepenen dan besloten heeft enerzijds de concessieovereenkomst "voortijdig te beëindigen en te verbreken" en anderzijds de overeenkomst van opstal "van rechtswege ontbonden (te achten)"; dat op vraag van de verzoekende partij het college van burgemeester en schepenen besloten heeft de uitvoering van zijn beslissingen op te schorten tot 20 juni 2000 maar dat, blijkbaar omdat de door de verzoekende partij voorgebrachte stukken hem onvoldoende leken, het college van burgemeester en schepenen op 26 juni 2000 besloten heeft "de collegebeslissingen d.d. 8 mei 2000 (te handhaven)";

2. Overwegende dat het derde bestreden besluit, te weten de aanwijzing door het college van burgemeester en schepenen van de wijze waarop de verzoekende partij haar verbintenissen aangegaan in de concessieovereenkomst en de opstalovereenkomst niet nakomt, een beslissing is die geen eigen rechtsgevolgen doet ontstaan; dat, als gericht tegen een voorbereidende handeling, de vordering op dat vlak onontvankelijk is;

Overwegende, wat de andere beslissingen betreft, dat zij betrekking hebben op het beëindigen, op grond van bepalingen uit een tussen partijen gesloten overeenkomst, van de contractuele relatie; dat dus de betwisting betrekking lijkt te hebben op de uitvoering van tussen partijen gesloten overeenkomsten; dat de Raad

van State niet bevoegd is om kennis te nemen van betwistingen die betrekking hebben op de uitvoering van een gesloten overeenkomst; dat de bemerking van de verzoekende partij ter terechtzitting dat het gemeentebestuur haar heeft medegedeeld dat zij bij de Raad van State in beroep kon komen tegen de getroffen beslissingen aan die vaststelling niets afdoet aangezien de bevoegdheid van de Raad van State door de Grondwet en de wet is bepaald;

Overwegende dat, in de huidige stand van de zaak, de vaststelling zich opdringt dat de vordering in geen van haar onderdelen ontvankelijk ingediend is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op zeventien oktober 2000, door :

de HH. A. VANDENDRIESSCHE,	wnd. kamervoorzitter,
	staatsraad,
W. GEURTS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

W. GEURTS.

A. VANDENDRIESSCHE.