RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 89.829 van 27 september 2000
in de zaak A. 91.612/X-9527.

In zake : Raphaël VAN DORPE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat W. VAN STEENBRUGGE,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Limburgstraat 122

tegen :

de stad GENT,
die woonplaats kiest bij
Advocaat M. HEYMANS,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Gebroeders Vandeveldestraat 99.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Raphaël VAN DORPE op 8 mei 2000 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van 2 maart 2000 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Gent waarbij enerzijds "het besluit van het college van burgemeester en schepenen d.d. 4 juli 1996, inzake het bouwmisdrijf gepleegd door de h. Raphaël Van Dorpe door, zonder bouwvergunning en in strijd met de voorschriften van de verkaveling, werken uit te voeren op het adres Ernest Solvynsdreef 10-12 en 14 te Gent-Drongen, waarin als herstelmaatregel het betalen van een meerwaarde werd gevorderd in toepassing van art. 68, § 1, c, van het Decreet betreffende de Ruimtelijke Ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996" wordt ingetrokken en anderzijds "het besluit van het college van burgemeester en schepenen d.d. 17 augustus 1995, inzake hetzelfde bouwmisdrijf, waarin het herstel van de plaats in de vorige staat werd gevorderd in toepassing van art. 68, § 1, a, van het Decreet betreffende de Ruimtelijke

Ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996" wordt gehandhaafd;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij verzoeker de schorsing van de tenuitvoerlegging vordert van dezelfde beslissing;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. BARRA, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gezien het verslag over de vordering tot schorsing opgemaakt door Auditeur P. BARRA;

Gelet op de beschikkingen van 17 augustus 2000 houdende bevel tot neerlegging van het verslag over het beroep tot nietigverklaring en waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 20 september 2000;

Gelet op de kennisgeving van de verslagen aan partijen;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat L. BALCAEN die, loco Mr. M. HEYMANS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. BARRA;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verwerende partij terecht opwerpt dat de bestreden beslissing geen voor vernietiging vatbare beslissing is omdat de beslissing van de gemeentelijke overheid en/of de gemachtigde ambtenaar met betrekking tot de herstelvordering deel uitmaakt van de gerechtelijke procedure, de beoordeling van de beslissing van de administratieve overheid binnen de uitsluitende bevoegdheid van de gewone rechter valt en het aan deze laatste is om de vordering tot herstel te beoordelen en te toetsen op haar interne en externe wettigheid en om na te gaan of ze niet berust op machtsoverschrijding of machtsafwending; dat de Raad van State niet bevoegd is om van de vordering kennis te nemen; dat de exceptie gegrond is; dat het beroep niet ontvankelijk is; dat er geen grond is om uitspraak te doen over de vordering tot schorsing,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op zevenduizend frank, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zevenentwintig september tweeduizend, door :

Mevr. M. VRINTS, kamervoorzitter,
A. TRUYENS, griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A. TRUYENS. **M. VRINTS.**