

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE

A R R E S T

Nr. 89.820 van 27 september 2000

A. 73.597/VIII-1690

In zake : **KILESSE** Laurent,
rue d'Amercoeur 61
4020 Luik,

tegen:

het Waals Gewest, vertegenwoordigd door zijn
Regering,

dat woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Thierry BRAIBANT, advocaat,
avenue de la Dame 60
5100 Jambes.

DE RAAD VAN STATE, VIIIe KAMER,

Gezien het op 14 maart 1997 ingediende verzoekschrift, waarbij Laurent KILESSE de nietigverklaring vordert van het besluit van 9 januari 1997 van de Minister van Binnenlandse Aangelegenheden en Ambtenarenzaken van het Waals Gewest waarbij hij op 1 november 1996 “om gezondheidsredenen voortijdig wordt gepensioneerd” en waarbij wordt bepaald dat hij “aanspraak kan maken op een definitief rustpensioen ten laste van de schatkist”;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer PAQUET, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 6 maart 2000, waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 6 juli 2000, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 22 september 2000;

Gehoord het verslag van Mevr. DAURMONT, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. BOURTEMBOURG, loco Mr. LEJEUNE, advocaat, die voor verzoeker verschijnt, en van Mr. DETRY, loco Mr. BRAIBANT, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer HENSENNE, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten dienstig zijn voor het onderzoek van de zaak :

1. Verzoeker, eerstaanwendend operator in de pool van het directoraat-generaal Autosnelwegen en Wegen van het Waalse Ministerie van Uitrustingen en Vervoer, heeft op 2 juni 1993 het maximum aantal verlofdagen opgenomen dat hem wegens ziekte kan worden toegekend.

2. Aangezien hij vanaf 17 september 1993 afwezig is wegens ziekte, wordt hij op die datum van rechtswege in disponibiliteit gesteld bij een besluit van de secretaris-generaal van 20 april 1994 dat is gewijzigd op 14 juli 1994. De directie Personeel van het Ministerie vraagt op 18 april dat hij voor de pensioencommissie zou verschijnen.

3. Op 11 augustus 1994 deelt de gemachtigde van de hoofdgeneesheer van de administratieve gezondheidsdienst verzoeker mee dat, na zijn verschijning voor de pensioencommissie, is besloten dat hij op het ogenblik uit een medisch oogpunt niet voldoet aan de voorwaarden om voortijdig gepensioneerd te kunnen worden wegens gezondheidsredenen en dat hij in staat is zijn ambt normaal en regelmatig uit te oefenen.

4. Op 18 augustus 1994 brengt verzoeker de pensioencommissie ervan op de hoogte dat hij betwist dat hij in staat is zijn ambt uit te oefenen en deelt hij haar de naam en het adres mee van de arts die zijn belangen verdedigt.

5. Op 16 september 1994 worden de medische redenen van de omstreden beslissing overgezonden aan de door verzoeker aangewezen arts. Die arts laat de pensioencommissie nog dezelfde dag weten dat hij zich niet kan aansluiten bij haar conclusie en verzoekt om een consult op tegenspraak met de geneesheer-inspecteur die zijn patiënt heeft onderzocht.

6. Op 7 augustus 1995 deelt de hoofdgeneesheer van de administratieve gezondheidsdienst aan de directie Personeel van het Waalse Ministerie van Uitrusting en Vervoer mee dat de beslissing van 11 augustus 1994 naar aanleiding van de beroepsprocedure is bevestigd.

7. Op 16 februari 1996 zendt de directie Personeel aan de administratieve gezondheidsdienst een nieuwe aanvraag waarbij verzoeker opgeroepen wordt om voor de pensioencommissie te verschijnen.

8. Op 1 oktober 1996 deelt de administratieve gezondheidsdienst aan verzoeker de volgende beslissing mee :

“ Hierbij deel ik u mee dat de hoofdgeneesheer van de administratieve gezondheidsdienst, nadat u voor de pensioencommissie bent verschenen, heeft besloten dat :

- u wegens uw definitieve lichamelijke ongeschiktheid voor enig ambt uit een medisch oogpunt voldoet aan de voorwaarden om voortijdig definitief gepensioneerd te worden;
- uw definitieve ongeschiktheid niet het gevolg is van een zware handicap die tijdens de loopbaan werd opgelopen in de zin van artikel 134 van de wet van 26 juni 1992;
- u niet aan een kwaal lijdt die als een ernstige en langdurige ziekte kan worden erkend overeenkomstig artikel 15 van het koninklijk besluit van 13 november 1967 betreffende de stand disponibiliteit van het rijkspersoneel.

[...]

PS : BENT U HET ONEENS met deze beslissing, gelieve ons dan BINNEN DERTIG DAGEN BIJ AANGETEKEND SCHRIJVEN de naam en het adres mee te delen van de arts (één enkele) die uw belangen zal verdedigen. Wij zullen hem de redenen toezenden die aan de beslissing ten grondslag liggen. U zult persoonlijk op de hoogte worden gebracht van de toezending van die redenen, alsook van het vervolg van de procedure. Ik maak u attent op de termijn van dertig dagen. Zodra die termijn verstreken is, wordt uw verzoek om de beroepsprocedure in te stellen onontvankelijk en wordt de hierboven vermelde beslissing aan uw bestuur toegezonden.

Uw verzoek om de beroepsprocedure in te stellen moet ons volledig bovenvermeld kenmerk bevatten en moet worden toegezonden aan het Ministerie van Volksgezondheid, AGD, 4e bureau, 2e verdieping, Wetstraat 56 1040 Brussel”.

9. Verzoeker vraagt ten aanzien van die beslissing om geen enkele beroepsprocedure georganiseerd bij artikel 8 van het koninklijk besluit van 18 augustus 1939 tot regeling van de inrichting der geneeskundige onderzoeken door de administratieve gezondheidsdienst in plaats van door de provinciale pensioencommissies, zodat die beslissing op 8 november 1996 ter kennis wordt gebracht van het bestuur van verzoeker.

10. Dienovereenkomstig wordt op 9 januari 1997 het bestreden besluit uitgevaardigd, waarbij verzoeker voortijdig gepensioneerd wordt wegens lichamelijke ongeschiktheid en waarbij wordt bepaald dat hij aanspraak kan maken op een definitief rustpensioen. Dat besluit, dat in werking treedt met ingang van 1 november 1996, is de bestreden handeling;

Overwegende van ambtswege dat verzoeker geen beroep heeft ingesteld zoals georganiseerd bij artikel 8 van het koninklijk besluit van 18 augustus 1939 tot regeling van de inrichting der geneeskundige onderzoeken door de administratieve gezondheidsdienst in plaats van door de provinciale pensioencommissies, hoewel hij in de kennisgeving van de bestreden beslissing uitdrukkelijk attent is gemaakt op die beroepsprocedure; dat het beroep tot nietigverklaring derhalve niet ontvankelijk is;

Overwegende dat er geen grond is om de door de verwerende partij opgeworpen exceptie van niet-ontvankelijkheid te onderzoeken,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 4.000 frank, komen ten laste van verzoeker.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting, op
zevenentwintig september tweeduizend door :

de Hr.	GEUS,	kamervoorzitter,
Mevr.	DAURMONT,	staatsraad,
Mevr.	GEHLEN,	staatsraad,
Mevr.	HONDERMARCQ,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

M.-Cl. HONDERMARCQ.

J.-Cl. GEUS.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.