

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 89.810 van 26 september 2000
in de zaak A. 91.957/XII-2607.**

In zake : Christel NIJS,
die woonplaats kiest bij
advocaat E. BREWAEYS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Leopold II-laan 117

tegen :

De Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
gouverneur van de provincie VLAAMS-BRABANT,
die woonplaats kiest bij
advocaat D. D'HOOGHE,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Henri Wafelaertsstraat 47-51, bus 1.

tussenkomenende partij :

Jimmy RUYSEVELDT,
die woonplaats kiest bij
advocaat D. LINDEMANS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Keizerslaan 3.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Christel NIJS
op 19 mei 2000 heeft ingediend om de schorsing te
vorderen van de tenuitvoerlegging van het besluit van
2 mei 2000 van de gouverneur van de provincie Vlaams-
Brabant waarbij Jimmy RUYSEVELDT wordt benoemd tot
adjunct-commissaris bij de politie van de gemeente
Wemmel;

Gezien het op dezelfde dag ingediende
verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekster de vernie-
tiging vordert van dezelfde beslissing;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur F. DE BUEL;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 19 juli 2000 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 12 september 2000;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat E. BREWAEYS, die verschijnt voor verzoekster, van advocaat G. JANSSENS, die loco advocaat D. D'HOOGHE verschijnt voor de verwerende partij, en van advocaat B. WILMS, die loco advocaat D. LINDEMANS verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur F. DE BUEL;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat Jimmy RUYSEVELDT met een verzoekschrift van 14 juni 2000 heeft gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

1. Overwegende dat de gegevens van de zaak kunnen worden samengevat als volgt :

1.1. De gemeenteraad van Wemmel besluit op 18 augustus 1998 een betrekking van adjunct-politie-commissaris vacant te verklaren en een openbare oproep te lanceren voor deelneming aan het desbetreffende examen.

De tussenkomende partij Jimmy RUYSEVELDT, sinds 1 maart 1993 in dienst van het politiekorps van de gemeente Sint-Lambrechts-Woluwe -sinds 1 maart 1999 als inspecteur- slaagt in het examen. Omdat alleen hij voldoet aan de voorwaarden inzake taalkennis wordt een tweede examen ingericht. Verzoekster Christel NIJS, sinds 27 februari 1995 in dienst van het politiekorps van de gemeente Sint-Gillis -sinds 1 maart 1999 als agent-brigadier- slaagt als enige in dat examen.

1.2. Op 28 december 1999 draagt de gemeenteraad van Wemmel verzoekster als eerste kandidaat en de tussenkomende partij als tweede kandidaat voor.

De procureur-generaal bij het Hof van Beroep te Brussel adviseert op 8 maart 2000 gunstig over de beide kandidaturen. Hij sluit zich aan bij de rangorde van de voordracht besloten door de gemeenteraad.

1.3. Met het besluit van 2 mei 2000, waarvan thans de schorsing wordt gevorderd, benoemt de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant Jimmy RUYSEVELDT tot adjunct-politiecommissaris te Wemmel.

2. Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de

aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

3.1. Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat verzoekster uiteenzet wat volgt : zij lijdt een moreel nadeel, zeker nu zij na de voordracht-beslissing van de gemeenteraad "ernstig mocht hopen op een benoeming"; het is duidelijk dat de politiewereld grondig hervormd wordt, haar kansen om ooit nog tot adjunct-politiecommissaris benoemd te worden zijn "zeer klein", want er zullen na 31 december 2000 geen bevorderingen of benoemingen in politiekorpsen meer gebeuren; de tussenkomende partij kan ervaring opdoen die zij niet kan verwerven en het valt te vrezen dat bij het overdoen van de benoeming na een vernietigingsarrest er in feite toch met de opgedane ervaring rekening gehouden wordt;

3.2. Overwegende dat de verwerende partij daarop antwoordt : het moreel nadeel, en zeker het ernstig karakter ervan, wordt niet afdoende verduidelijkt en de vernietiging zal terzake soelaas brengen; in de veranderende situatie als gevolg van de politie-hervorming kan verzoekster ook opportuniteiten vinden en zij duidt niet aan op grond van welke bepalingen haar kansen op benoeming in die nieuwe structuur zullen slinken of tenietgaan; ook verzoekster doet verder ervaring op in een politiekorps;

Overwegende dat de tussenkomende partij stelt wat volgt : als verzoekster uit de beslissing van de gemeenteraad overdreven verwachtingen heeft geput, dan is dat haar probleem, en er is in ieder geval geen sprake van een nadeel dat een redelijk denkend mens kan ervaren; een mogelijke verstrenging van de regelgeving is mogelijk een zelfstandige bron van een nadeel zodat

het daarop gebaseerde nadeel bij een eerder genomen besluit niet rechtstreeks uit dat besluit voortvloeit; met ervaring opgedaan in een functie waarin onwettig benoemd is kan bij het overdoen van de benoeming geen rekening gehouden worden;

3.3.1. Overwegende dat verzoekster het bestaan van een moreel nadeel, in het algemeen, niet verduidelijkt; dat, waar zij dat moreel nadeel ontwaart in het fnuiken van de verwachtingen die de gemeenteraad bij haar had opgewekt, vastgesteld wordt dat de gemeenteraad niets anders heeft gedaan dan in een geheime stemming verzoekster als eerste en de tussenkomende partij als tweede kandidaat voor te dragen; dat zulk feit wel verwachtingen kan scheppen, maar dat het teleurstellen van die verwachting op zich geen moeilijk te herstellen nadeel vormt;

3.3.2. Overwegende, wat betreft het nadeel verbonden met de in ontwerp zijnde politiehervorming, dat verzoekster enerzijds op geen enkele wijze aannemelijk maakt dat er "na 31 december 2000 geen bevorderingen of benoemingen in politiekorpsen meer (worden) verricht"; dat verzoekster anderzijds wel kan gevolgd worden waar zij de politiehervorming als een onbekend gegeven voor zich ziet opdoemen en ervoor bevreesd is dat zij, in geval van opname in die nieuwe structuur op basis van haar actuele situatie, in een minder gunstige positie zal terechtkomen, of dat zij de voordelen zal moeten derven die de titularis van de bestreden benoeming voor zich zal kunnen bewerkstelligen;

Overwegende dat de vrees voor een benadeling in de toekomst een nadeel is dat niet rechtstreeks volgt uit de tenuitvoerlegging van het bestreden benoemingsbesluit; dat zulk nadeel zelfs onzeker is in de mate dat

verzoekster geen concreet zicht heeft op haar situatie in de nieuwe structuur; dat aldus de vaststelling zich opdringt dat het gevreesde nadeel door verzoekster onvoldoende concreet wordt gemaakt; dat de Raad van State de controle van één van de grondvoorwaarden in schorsingszaken zou terzijde schuiven indien hij een moeilijk te herstellen ernstig nadeel zou onderkennen bij een verzoekende partij die voor zichzelf nog niet kan uitmaken of zij al dan niet in een nadelige positie zal terecht komen, ook wanneer die situatie volgt uit het uitblijven van de uitvoering van de nieuwe regelgeving;

3.3.3. Overwegende dat een bestuur zich bij het overdoen van een door de Raad van State vernietigde benoeming niet mag beroepen op de ervaring die de betrokkene in de periode tussen de benoeming en de vernietiging ervan heeft opgedaan; dat voor het overige verzoekster niet aantoonst dat de tussenkomende partij specifieke ervaring kan opdoen die zij onmogelijk nog kan verwerven;

3.4. Overwegende dat verzoekster niet aantoonst dat zij een moeilijk te herstellen ernstig nadeel ondergaat dat de schorsing van het bestreden besluit verantwoordt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van Jimmy RUYSEVELDT in de vordering tot schorsing wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zesentwintig september 2000, door :

de HH. A. VANDENDRIESSCHE,	wnd. kamervoorzitter,
	staatsraad,
W. GEURTS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

W. GEURTS.

A. VANDENDRIESSCHE.