

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 89.807 van 26 september 2000

A. 90.622/VI-15.474

In zake : **N.V. EUREAL,**

die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Francis HAUMONT, Mr. Michel SCHOLASSE en
Mr. Bernard PAQUES, advocaten,
rue du Stocquoy 1-3
1300 Waver

tegen :

de Gemeente Elsene, vertegenwoordigd door haar
college van burgemeester en schepenen,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Philippe COENRAETS, advocaat,
Bolwerksquare 1a
1050 Brussel.

**DE WND. VOORZITTER VAN DE VIe KAMER VAN DE RAAD VAN
STATE, RECHTSPREKEND IN KORT GEDING,**

Gezien de op 31 maart 2000 ingediende vordering waarbij de
N.V. EUREAL de schorsing vraagt van de tenuitvoerlegging :

- "- van enerzijds het besluit van de gemeenteraad van de gemeente Elsene van 21 januari 1999 betreffende de "belasting inzake verlaten en onafgewerkte gebouwen en verkommerde gronden" voor het aanslagjaar 1999,
- en anderzijds van het besluit van de gemeenteraad van de gemeente Elsene van 21 oktober 1999 betreffende de "belasting inzake verlaten en onafgewerkte gebouwen en verkommerde gronden" voor het aanslagjaar 2000,"

Gezien het op dezelfde dag ingediende verzoekschrift, waarbij
dezelfde verzoekende partij de nietigverklaring vordert van dezelfde besluiten;

Gelet op arrest nr. 87.540 van 24 mei 2000 waarbij verwezen wordt naar de gewone procedure en de beslissing over de kosten in beraad wordt gehouden;

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier van de verwerende partij;

Gezien het verslag van de heer LOMBAERT, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 5 september 2000 waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 19 september 2000 om 9.30 uur;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen van het verslag en van de beschikking tot vaststelling van de rechtsdag;

Gehoord het verslag van de heer HANSE, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. SACRE, loco Mr. HAUMONT, Mr. SCHOLASSE en Mr. PAQUES, advocaat, die voor de verzoekende partij verschijnt, en van Mr. GENERET, loco Mr. COENRAETS, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer LOMBAERT, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verwerende partij onder meer een exceptie van niet-ontvankelijkheid “ratione temporis” van het beroep opwerpt;

Overwegende dat uit stuk nr. 13 van het administratief dossier blijkt dat het bestreden reglement van 21 januari 1999, dat het eerste onderwerp uitmaakt van het beroep, op 22 januari 1999 bekendgemaakt is overeenkomstig artikel 112 van de nieuwe gemeentewet en dat het reglement van 21 oktober 1999, het tweede onderwerp van het beroep, bekendgemaakt is op 22 oktober 1999;

Overwegende dat stuk nr. 1 uit het dossier van de verzoekende partij bestaat uit een eensluidend uittreksel d.d. 28 februari 2000 van het bestreden besluit van de gemeenteraad van Elsene van 21 januari 1999; dat op dat uittreksel de vermelding "bekendgemaakt en aangeplakt overeenkomstig artikel 112 van de nieuwe gemeentewet op 21 februari 2000" staat;

Overwegende dat stuk nr. 2 van dat dossier bestaat uit een eensluidend uittreksel d.d. 7 februari 2000 van het bestreden besluit van de gemeenteraad van Elsene van 21 oktober 1999; dat op dat uittreksel de vermelding "op 31 januari 2000 bekendgemaakt en aangeplakt overeenkomstig artikel 112 van de nieuwe gemeentewet" staat;

Overwegende dat de verzoekende partij zich beroept op de data van aanplakking die vermeld staan op de uittreksels die haar zijn afgegeven door de verwerende partij zelf ten einde de exceptie ratione temporis te betwisten die zij tegen haar heeft aangevoerd;

Overwegende dat artikel 114, tweede lid, van de nieuwe gemeentewet stelt dat "de bekendmaking en de datum van bekendmaking van deze reglementen en verordeningen moeten blijken uit de aantekening in een speciaal daartoe gehouden register op de bij koninklijk besluit bepaalde wijze.";

Overwegende dat niet betwist wordt dat stuk nr. 13 van het administratief dossier bestaat in een fotokopie uit het voornoemde bijzonder register van de Gemeente Elsene, waarvan de vermeldingen dan ook primeren boven die welke voorkomen op de uittreksels van de besluiten, ook al zijn die uittreksels afgegeven door de verwerende partij zelf;

Overwegende dat uit die vermeldingen op het desbetreffende register blijkt dat de aangevoerde exceptie ratione temporis gegrond is; dat de moeilijkheden waarmee de verzoekende partij geconfronteerd is om op nauwgezette wijze ingelicht te worden over de bestreden besluiten, welke moeilijkheden zich hebben voorgedaan vanaf 30 maart 2000, de datum waarop zij, volgens hetgeen ze zelf stelt, toevallig het bestaan van die besluiten vernomen heeft, geen invloed hebben op de gegrondheid van de exceptie, aangezien op 30 maart 2000, de termijn van het beroep, gelet op de data van de aanplakking, reeds verlopen was; dat de exceptie moet worden ingewilligd en dat het beroep tot nietigverklaring moet worden beschouwd als zijnde te laat ingesteld; dat derhalve de vordering tot schorsing niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt afgewezen.

Artikel 2.

De beslissing over de kosten wordt in beraad gehouden.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de
Vle kamer, op zesentwintig september tweeduizend door :

de Hr.	HANSE,	staatsraad, wnd. voorzitter,
de Hr.	HARMEL,	griffier.

De Griffier,

De wnd. Voorzitter,

P. HARMEL.

Ph. HANSE.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.