RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 89.727 van 20 september 2000
in de zaak A. 84.984/X-9030.

In zake : de n.v. KIGY,
gevestigd te 9400 NINOVE,
Aalstersesteenweg 115

tegen :

de stad NINOVE.

tussenkomende partij :

de n.v. LAUWEDI,
die woonplaats kiest bij
Advocaat P. VERCRUYSSE,
kantoor houdende te 1170 BRUSSEL,
Terhulpsesteenweg 150.

D E R A A D V A N S T A T E, Xe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. KIGY op 26 juni 1999 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van :

1. het besluit van 30 maart 1999 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Ninove waarbij het college, "conform het verslag van de heer P. VAN VLAENDEREN, van AROHM, waarin gesteld wordt dat (de aan de n.v. LAUWEDI op 2 maart 1999 afgegeven bouwvergunning voor het oprichten van een meergezinswoning aan de Aalstersesteenweg te Ninove) afwijkt van het geldende BPA", "akte (neemt) van het informele schorsingsbesluit opgemaakt door de heer P. VAN VLAENDEREN" en "zich akkoord (verklaart) met een gedeeltelijke vergunning, enkel voor de fasen 1 en 2, fase 3 voor het middenblok wordt uit de vergunning gesloten";
2. het besluit van 27 april 1999 van hetzelfde college waarbij het college "akte (neemt) van het informele schorsingsbesluit opgemaakt door de heer

P. VAN VLAENDEREN(,) de vergunning afgeleverd op 2 maart 1999 wordt ingetrokken(, en) de vergunning d.d. 30 maart 1999 wordt aangevuld als volgt : Het College verklaart zich akkoord met een gedeeltelijke vergunning, enkel voor de fasen 1 en 2. Fase 3 voor het middenblok wordt uit de vergunning gesloten, dit conform het inplantingsplan in bijlage";

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur C. BAMPS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 13 september 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 20 oktober 1999;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat T. GHYSENS die, loco Advocaat A. PIRET verschijnt voor de verzoekende partij, van Advocaat R. COBBAERT die, loco Advocaat W. DEVOS verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat K. ESSELENS die, loco Advocaat P. VERCRUYSSE verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur C. BAMPS;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het bij artikel 90, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State vereiste advies van de auditeur-generaal;

Overwegende dat de n.v. LAUWEDI met een verzoekschrift van 14 juli 1999 heeft gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen; dat er grond is om het verzoek in te willigen;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen van de stad Ninove op 2 maart 1999 aan de n.v. LAUWEDI de bouwvergunning heeft verleend voor het oprichten van een meergezinswoning op een perceel, gelegen aan de Aalstersesteenweg te Ninove, kadastraal bekend Sectie B, nrs. 138n, 136e en 136f, palende aan verzoeksters eigendom; dat het bouwperceel gelegen is binnen het gebied van het bijzonder plan van aanleg nr. 2 "Doornwijk", goedgekeurd bij koninklijk besluit van 22 juli 1955, en na herziening goedgekeurd bij koninklijk besluit van 16 april 1968 en na een tweede herziening bij besluit van de Minister vice-president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening van 21 december 1998; dat het college van burgemeester en schepenen bij het eerste bestreden besluit van 30 maart 1999 "conform het verslag van de heer P. VAN VLAENDEREN, van AROHM, waarin gesteld wordt dat (de aan de n.v. LAUWEDI op 2 maart 1999 afgegeven bouwvergunning voor het oprichten van een meergezinswoning aan de Aalstersesteenweg te Ninove) afwijkt van het geldende BPA", "akte (neemt) van het informele schorsingsbesluit opgemaakt door de heer P. VAN VLAENDEREN" en "zich akkoord (verklaart) met een gedeeltelijke vergunning, enkel voor de fasen 1 en 2, fase 3 voor het middenblok wordt uit de vergunning gesloten"; dat het college van burgemeester en schepenen bij het tweede bestreden besluit van 27 april 1999 "akte (neemt) van het informele schorsingsbesluit opgemaakt door de heer P. VAN VLAENDEREN", de vergunning

afgeleverd op 2 maart 1999 heeft ingetrokken, en de vergunning d.d. 30 maart 1999 heeft "aangevuld als volgt : Het College verklaart zich akkoord met een gedeeltelijke vergunning, enkel voor de fasen 1 en 2. Fase 3 voor het middenblok wordt uit de vergunning gesloten, dit conform het inplantingsplan in bijlage"; dat verzoekende partij met een op 7 mei 1999 ingediend verzoekschrift heeft gevraagd te mogen tussenkomen in de door Walter D'HAUWER en Roland CORNELIS ingestelde vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het besluit van 19 mei 1998 van de gemeenteraad van Ninove waarbij het gewijzigde bijzonder plan van aanleg nr. 2 "Doornwijk" definitief wordt aangenomen en van voormeld besluit van 21 december 1998 van de Minister vice-president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, waarbij dit wijzigende bijzonder plan van aanleg wordt goedgekeurd (zaak A. 83.121);

Overwegende dat artikel 17, § 3, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, bepaalt dat de vordering tot schorsing een uiteenzetting van de middelen en de feiten dient te bevatten die volgens de indiener ervan het bevelen van de schorsing of, in voorkomend geval van voorlopige maatregelen rechtvaardigen;

Overwegende dat door "middel" zoals bedoeld in voornoemde bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moet worden verstaan de voldoende duidelijke omschrijving van de overtreden rechtsregel en van de wijze waarop die regel door de bestreden rechtshandeling werd geschonden;

Overwegende dat verzoekster in de vordering tot schorsing onder "IV. Middelen" betoogt dat "het middel afgeleid uit de onwettigheid van het Bijzonder Plan van Aanleg waarop de bestreden bouwvergunning

steunt, (...) ernstig (is), wanneer de Raad van State de schorsing van de tenuitvoerlegging van het plan heeft bevolen";

Overwegende dat de Raad van State bij het arrest nr. 85.038 van 2 februari 2000 de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bijzonder plan van aanleg "Doornwijk" genaamd van de stad Ninove, goedgekeurd bij besluit van 21 december 1998 van de minister vice-president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, heeft verworpen; dat het middel niet ernstig is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de n.v. LAUWEDI in de vordering tot schorsing wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

De kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure, bepaald op vijfduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twintig september tweeduizend, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de HH.	J. BOVIN,	staatsraad,
	J. LUST,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A. TRUYENS. **M. VRINTS.**