

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE

A R R E S T

Nr. 89.616 van 13 september 2000

A. 88.742/VI-15.388

In zake: **HOUSSA** Guy,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Myriam CHARON, advocaat,
Floridalaan 26
1180 Brussel,

tegen:

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
Minister van Middenstand en Landbouw.

DE VOORZITTER VAN DE VIe KAMER,

Gezien het op 29 december 1999 ingediende verzoekschrift, waarbij Guy HOUSSA de nietigverklaring vordert van de beslissing van 4 november 1999 van de Commissie voor vrijstelling van bijdragen, voorzover deze hem vrijstelling weigert te verlenen voor de kwartaalbijdragen van "1/1998 en van 4/1998 tot 4/1999";

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer DEROUAUX, eerste auditeur bij de Raad van State, opgemaakt op grond van artikel 94 van de algemene procedureregeling;

Gelet op de beschikking van 8 augustus 2000, waarbij de neerlegging van het verslag wordt gelast en waarbij de partijen worden opgeroepen om te verschijnen op 6 september 2000 om 10 uur;

Gelet op de kennisgeving van die beschikking en van het verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van de heer CLOSSET, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. BARNICH, loco Mr. CHARON, advocaat, die voor verzoeker verschijnt, en van Mr. VAN DER MERSCH, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer DEROUAUX, eerste auditeur-afdelingshoofd;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het enige middel ontleend aan schending van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen kennelijk gegrond is; dat in de bestreden beslissing, waarin alleen wordt vermeld dat "uit de dossierstukken blijkt dat betrokkene zich in een toestand bevindt die de staat van behoefte benadert en een gedeeltelijke vrijstelling rechtvaardigt", immers niet wordt aangegeven op welke feitelijke gronden de vrijstelling voor de bijdragen betreffende bepaalde kwartalen is geweigerd; dat het gebrek dat de bestreden handeling vertoont, niet kan worden weggewerkt door de uitleg die de verwerende partij achteraf in haar processtukken heeft gegeven,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt beslissing nr. 580806.259.59F03 van 4 november 1999 van de Commissie voor vrijstelling van bijdragen, voorzover bij die beslissing geweigerd wordt Guy HOUSSA vrijstelling te verlenen voor de kwartaalbijdragen van "1/1998 en van 4/1998 tot 4/1999".

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 7.000 frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op dertien september tweeduizend door :

de HH. CLOSSET, kamervoorzitter,
SCOHY, toegevoegd griffier.

De toegevoegd Griffier,

De Voorzitter,

G. SCOHY.

Ch.-L. CLOSSET.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.