

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 89.225 van 9 augustus 2000
in de zaak A. 94.285/IX-2467.**

In zake : Afrim BALIJU,
die woonplaats kiest bij
advocaat V. VEREECKE,
kantoor houdende te BRUGGE,
Maria van Bourgondiëlaan 7B

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
minister van Justitie,
die woonplaats kiest bij
advocaten D. D'HOOGHE en M. GELDERS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Henri Wafelaertsstraat 47-51.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe VAKANTIEKAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Afrim BALIJU
op 4 augustus 2000 heeft ingediend om bij uiterst
dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuit-
voerlegging te vorderen van "de beslissing van 28
(lees : 27) juli 2000 waarbij (hij) om tuchtrekenen naar
de strafinrichting van BRUGGE werd overgeplaatst, en
aldaar aan een strictregime onderworpen werd van
6 maanden";

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoek-
schrift, waarbij dezelfde verzoeker de vernietiging
vordert van dezelfde beslissing;

Gelet op de beschikking van 8 augustus 2000
waarbij aan verzoeker het voordeel van de kosteloze
rechtspleging wordt verleend;

Gezien het administratief dossier;

Gelet op de beschikking van 7 augustus 2000 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 8 augustus 2000, om 10.00 uur;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. LUST;

Gehoord de opmerkingen van advocaat V. VEREECKE, die verschijnt voor verzoeker, en van advocaat M. GELDERS, die loco advocaat D. D'HOOGHE en in eigen naam verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur W. WEYMEERSCH;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoeker opgesloten was in de gevangenis te Oudenaarde; dat op 27 juli 2000 bij hem "meerdere notities (worden) gevonden welke gedetailleerde beschrijvingen geven van alle modaliteiten voor ontvluchtingsplan met hulp van derden"; dat het, naar de toelichting van verzoeker zelf, gaat om "adressen waar men een toeristische rondvlucht kon maken met een helicopter, waar men auto's kon kopen of huren, waar men wapens kon kopen, alsmede gegevens omtrent types van wapens (hetgeen een interesse is van verzoeker)"; dat dientengevolge het bestuur van de gevangenis aan de dienst individuele gevallen heeft gevraagd verzoeker dringend om veiligheidsredenen naar een andere gevangenis over te brengen; dat daarop de verwerende partij de bestreden beslissing heeft getroffen en verzoeker naar het penitentair complex te Brugge is overgebracht;

Overwegende dat tenminste in de huidige stand van de procedure de beslissing om verzoeker om veiligheidsredenen, meer bepaald om reden van mogelijk vluchtgevaar, naar een andere gevangenis over te brengen, voorkomt een maatregel van inwendige orde te zijn die niet voor vernietiging, en dus evenmin schorsing, vatbaar is;

Overwegende dat dit op het eerste gezicht ook geldt voor de oplegging van het "strict-regime van 6 maanden" waaraan verzoeker in de gevangenis te Brugge onderworpen is en waardoor het hem onder meer verboden zou zijn de telefoon te gebruiken en bezoek te ontvangen; dat, zo weliswaar dit "strict-regime" ook bij wege van tuchtstraf kan worden opgelegd, de concrete omstandigheden van de zaak er niet van doen blijken dat de verwerende partij zich te dezen door andere dan veiligheids- en voorzichtigheidsoverwegingen met het oog op de goede werking van de dienst heeft laten leiden; dat vooralsnog geen enkel gegeven toelaat aan te nemen dat zij met het genoemde regime verzoeker voor enige tekortkoming -welke?- zou hebben willen bestraffen;

Overwegende dat de bestreden beslissing niet ontvankelijk door een vordering tot schorsing lijkt te kunnen worden bestreden; dat deze vaststelling volstaat om de vordering te verwerpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negen augustus 2000, door :

de H. J. LUST, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. S. DOMS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

J. LUST.