

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 89.213 van 4 augustus 2000
in de zaak A. 90.234/X-9435.**

In zake : Steven CAMERTIJN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat R. ASCRAWAT,
kantoor houdende te 8630 VEURNE,
Kaaipplaats 10

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat B. BRONDERS,
kantoor houdende te 8400 OOSTENDE,
E. Beernaertstraat 106.

tussenkommende partij :

de stad VEURNE.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Steven CAMERTIJN op 15 maart 2000 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 18 januari 2000 van de gemachtigde ambtenaar waarbij aan de stad VEURNE de bouwvergunning wordt verleend voor het "uitvoeren van weg- en riole-ringswerken" aan de Wulveringemstraat te Veurne;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
P. BARRA;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen;

Gelet op de beschikking van 25 mei 2000 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 21 juni 2000;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat R. ASCRAWAT, die verschijnt voor verzoeker, van Advocaat M. BRUGGEMAN die, loco Advocaat B. BRONDERS verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat C. VAN VYVE die, loco Advocaat F. REYNAERT verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. BARRA;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de stad Veurne met een verzoekschrift van 6 april 2000 heeft gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen; dat er grond is om het verzoek in te willigen;

Overwegende dat verzoeker stelt eigenaar te zijn van de panden gelegen aan de Wulveringemstraat 31-33 te Veurne (Beauvoorde); dat de dorpskom van Wulveringem, waartoe de Wulveringemstraat behoort, bij besluit van 28 januari 1994 van de Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, werd beschermd als dorpsgezicht overeenkomstig de bepalingen van het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten, stads- en dorpsgezichten; dat het stadsbestuur van Veurne op 18 maart 1998 bij de gemachtigde ambtenaar een eerste bouwaanvraag heeft ingediend voor het uitvoeren van weg- en rioleringswerken aan de Wulveringemstraat; dat de gemachtigde ambtenaar bij besluit van 2 juni 1998 de bouwvergunning heeft

geweigerd op grond van het ongunstig advies van de cel Monumenten en Landschappen, waarin werd overwogen :

- "- dat de huidige bestrating is samengesteld uit porfierkasseien (rijweg) en betondallen (voetpaden);
- dat het vervangen van betondallen door grijze betonstraatstenen uit esthetisch oogpunt geen aanleiding geeft tot opmerkingen;
- dat de huidige kasseibestrating van het zuid-westelijke gedeelte van de Wulveringemstraat (van huisnr. 16 t.e.m. 50) wordt vervangen door grijze betonstraatstenen met kasseiaspect; dat m.a.w. de authentieke bestrating wordt vervangen door een kitscherig surrogaat";

dat het stadsbestuur van Veurne op 6 oktober 1999 bij de gemachtigde ambtenaar een nieuwe bouwaanvraag heeft ingediend, waarin bestrating in porfierkasseien wordt voorzien tot het huisnummer 30; dat de cel Monumenten en Landschappen op 5 november 1999 een gunstig advies heeft uitgebracht over deze aanvraag, op grond van de overwegingen :

- "- dat de huidige bestrating is samengesteld uit porfierkasseien (rijweg) en betondallen (voetpaden);
- dat de kasseibestrating behouden blijft tot de respectievelijke woningen Wulveringemstraat 17 & 30;
- dat de vernieuwde bestrating in betonstraatstenen met kassei-aspect vanaf de woningen Wulveringemstraat 17 & 30 gedoogd kan worden omdat deze strook buiten het gezichtsveld van het Kasteel en de Kerk valt;
- onze brief dd. 10 september aan studiebureau CNOCKAERT in deze aangelegenheid";

dat aan dit gunstig advies als voorwaarde wordt verbonden dat ter hoogte van de aansluiting van de Wulveringemstraat en de Kasteeldreef de kasseibestrating dient doorgetrokken te worden over de gehele lengte van de zijgevel van het pand Wulveringemstraat 8, ten einde de visuele continuïteit in de kasseibestrating te garanderen; dat de afdeling Land op 16 november 1999 een gunstig advies heeft uitgebracht; dat het Instituut voor het Archeologisch Patrimonium op 7 december 1999, en de afdeling Bos en Groen op 14 december 1999, hebben meegedeeld geen bezwaar te hebben tegen de voorgenomen

werken; dat de gemachtigde ambtenaar bij het bestreden besluit van 18 januari 2000 de gevraagde bouwvergunning heeft verleend, mits de voorwaarden van de cel Monumenten en Landschappen na te leven;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat, wat de tweede door voornoemd artikel 17, § 2, gestelde voorwaarde betreft, verzoeker laat gelden wat volgt :

"Dat de Raad van State in een andere schorsingsprocedure reeds als ernstig moeilijk te herstellen nadeel aannam :

- Esthetische schade (...)
- Schending van het uitzicht (...)

Dat verzoekers het moeilijk te herstellen ernstig nadeel als volgt omschrijven.

Verzoeker heeft destijds zware investeringen moeten doen bij het verbouwen van de twee woningen. Bovendien heeft hij de beide panden moeten bewaren alhoewel binnenin beide woningen tot één geheel werden verbouwd. Zelfs de verschillende dakhoogten van de beide panden dienden gerespekteerd te worden. Idem voor wat betreft de twee voordeuren, ramen en de dakvensters van het pand nr. 33.

Hij heeft het pand aangekocht, omwille precies van het beschermd dorpsgezicht.

Thans wordt hij geconfronteerd met een Wulveringemstraat, welke beschermd is en na de werken zal bestaan uit twee verschillende wegbedekkingen zodat het eigendom van verzoeker minderwaardig wordt.

Dat precies aan zijn woning de wegbedekking zal bestaan uit betonnen straatstenen, welke zoals de Cel Monumenten en Landschappen terecht beschrijft als kitscherig surrogaat.

Dat zonder deze schorsing de stad Veurne de werken zal uitvoeren met schending van het beschermingsbesluit van het dorpsgezicht Wulveringem.

Dat zelfs wanneer na de vernietiging en/of schorsing de betonstenen zouden moeten vervangen worden door kasseistenen men nooit meer hetzelfde resultaat (zal) bekomen gelet op de betonnen ondergrond.

Dat bij vervanging er nooit meer één esthetisch geheel zal kunnen verworven worden.";

Overwegende dat verzoeker in wezen aanvoert dat zijn eigendom in de Wulveringemstraat "minderwaardig" wordt nu "aan zijn woning de wegbedekking zal bestaan uit betonnen straatstenen, welke (...) de Cel Monumenten en Landschappen terecht beschrijft als kitscherig surrogaat"; dat een financieel nadeel in beginsel niet moeilijk te herstellen is; dat verzoeker geen argumenten bijbrengt waaruit kan blijken dat dit in casu wel het geval zou zijn; dat ook het argument dat, na de vernietiging en/of schorsing van de bestreden bouwvergunning, de vervanging van de betonstenen door kasseistenen nooit meer tot "hetzelfde resultaat" en "één esthetisch geheel" kan leiden, "gelet op de betonnen ondergrond", bij gebreke aan verdere verduidelijking, niet overtuigt; dat het nadeel niet ernstig is;

Overwegende dat niet is voldaan aan de tweede door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State gestelde voorwaarde om de schorsing van de tenuitvoerlegging te kunnen bevelen; dat die vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de stad VEURNE in de vordering tot schorsing wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

De kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure, bepaald op vijfduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vier augustus tweeduizend, door :

de H. J. BOVIN, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. G. DE KEYSER, toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

G. DE KEYSER.

J. BOVIN.