

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 89.011 van 18 juli 2000
in de zaak A. 85.975/XII-2191.**

- In zake :
1. Jacky DEFRANCQ,
wonende te ROESELARE,
Hoge Barrièrestraat 7
 2. de BVBA KIPCENTRALE DEFRANCQ,
gevestigd te ROESELARE,
Hoge Barrièrestraat 7
 3. Ivan VANDEKERCKHOVE,
wonende te DEINZE,
Vaartlaan 28
 4. de CV VANDEKERCKHOVE-TACK,
wonende te DEINZE,
Vaartlaan 28

tegen :

de stad NINOVE.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Jacky DEFRANCQ, de BVBA KIPCENTRALE DEFRANCQ, Ivan VANDEKERCKHOVE en de CV VANDEKERCKHOVE-TACK op 6 augustus 1999 hebben ingediend om de vernietiging te vorderen van :

- "1. Het Besluit dd. 01.06.1999 van het College van Burgemeester en Schepenen van de Stad Ninove waarbij het met eenparigheid van stemmen het volgende heeft beslist :
 1. Het abonnement van de heer Van De Kerckhove Ivan, Vaartlaan 28, 9800 Deinze wordt stopgezet, met ingang van ontvangst van dit besluit.
 2. De heer Defrancq Jacky zal schriftelijk verwittigd worden dat hij momenteel de standplaats onwettig inneemt en deze dus niet meer mag innemen, met ingang van ontvangst van dit besluit. Hij kan een aanvraag volgens de vigerende wetgeving insturen, waarna het dossier zal behandeld worden volgens het officieel inschrijvingsregister.
2. Het Besluit dd. 13.07.1999 van het College van Burgemeester en Schepenen van de Stad Ninove,

waarbij het met eenparigheid van stemmen het volgende heeft beslist :

1. Het collegebesluit van 1 juni 1999 wordt gehandhaafd met betrekking tot de stopzetting van het abonnement van de heer Van De Kerckhove Ivan en het verbod van inname van de standplaats door de heer Defrancq Jacky op basis van het niet ter kennis brengen en het niet binnensturen van de nodige documenten volgens de vigerende wetgeving. De ingediende documenten dd. 29 juni 1999 kunnen wel in aanmerking worden genomen als nieuwe aanvraag vanwege de heer Defrancq Jacky. Betrokkene zal als dusdanig worden ingeschreven in het officieel aanvraag-register.
2. Het Ministerie van Middenstand en de heren Van De Kerckhove Yvan en Defrancq Jacky zullen hiervan in kennis gesteld worden";

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 9 december 1999;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur F. DE BUEL, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 3 mei 2000 houdende bevel tot neerlegging van dat verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 30 mei 2000;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat L. DE SCHRIJVER, die verschijnt voor de verzoekende

partijen, en van advocaat D. VAN LAETHEM, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur F. DE BUEL;

Gelet op artikel 21, tweede lid, en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij de kennisgeving van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partijen de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van voornoemd artikel 21, tweede lid;

Overwegende dat de verzoekende partijen binnen de termijn van zestig dagen, bepaald in artikel 7 van het besluit van de regent van 23 augustus 1948, geen memorie van wederantwoord aan de griffie hebben toegestuurd;

Overwegende dat de raadsman van de verzoekende partijen ter terechtzitting stukken overlegt waaruit blijkt dat met een besluit van 30 november 1999 de verwerende partij, met ingang van 4 januari 2000, aan de tweede verzoekende partij een standplaats op de markt in Ninove heeft toegekend en dat de eerste twee verzoekende partijen die beslissing met een annulatieberoep bestreden hebben; dat hij betoogt dat, dat gegeven voor ogen, de vaststelling zich opdringt dat de onderhavige vordering zonder voorwerp is of dat zij gevoegd moet worden bij het annulatieberoep tegen het besluit van 30 november 1999 van het college van burgemeester en schepenen;

Overwegende dat artikel 21, tweede lid, van de Raad van State-wet de Raad van State ertoe verplicht uit de vaststelling dat niet tijdig een memorie van

wederantwoord ingediend is de conclusie te trekken dat de verzoeker geen belangstelling meer heeft voor de vordering en dat hij het vereiste belang ontbeert om zijn beroep volgens de gewone procedure afgehandeld te zien; dat bij het volgen van die verkorte procedure de Raad van State alleen mag onderzoeken of een verzoeker de mogelijkheid heeft gehad om binnen de reglementaire termijn een memorie van wederantwoord in te dienen; dat in dit geval de verzoekende partijen niet betwisten dat zij die mogelijkheid hebben gehad; dat de Raad van State op de inhoudelijke bemerkingen, die nu aangevoerd worden als excuus voor het niet-tijdig indienen van een memorie van wederantwoord, geen acht mag slaan; dat krachtens voormeld artikel 21, tweede lid, derhalve vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang ontbreekt om de gevorderde vernietiging te verkrijgen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op achtentwintigduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partijen, ieder voor een vierde.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op achttien juli 2000, door :

de HH. A. VANDENDRIESSCHE,	wnd. kamervoorzitter,
	staatsraad,
W. GEURTS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

W. GEURTS.

A. VANDENDRIESSCHE.