

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 88.981 van 14 juli 2000
in de zaak A. 55.917/X-9205.**

In zake : 1. Aloïsius OBIN,
2. Martin OBIN,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat R. ASCRAWAT,
kantoor houdende te 8630 VEURNE,
Kaaipplaats 10

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Aloïsius OBIN en Martin OBIN op 24 januari 1994 hebben ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van 24 november 1993 van de Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, gewijzigd bij diens besluit van 8 december 1993, waarbij "het komgrondengebied van Lampernisse" te Diksmuide, Alveringem en Veurne als landschap wordt beschermd;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur E. HAESBROUCK;

Gelet op de beschikking van 20 oktober 1999 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien het verzoek tot voortzetting van verzoekers en de laatste memorie van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 15 mei 2000 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 7 juni 2000;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. LUST;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat W. CORNETTE die, loco Advocaat R. ASCRAWAT verschijnt voor verzoekers, en van Advocaat G. KERCKAERT die, loco Advocaat K. VAN HOOREBEKE verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur E. HAESBROUCK;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoekers in de memorie van wederantwoord doen gelden dat het bestreden besluit tal van beperkingen oplegt inzake het wildbeheer en het natuurbehoud en dat de Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming ter zake niet bevoegd is omdat de maatregelen in kwestie niet werden opgenomen in de bevoegdheidstoewijzing aan de minister en in de delegatie verleend aan de minister bij besluit van de Vlaamse regering van 20 oktober 1992;

Overwegende dat verwerende partij er in de laatste memorie op wijst dat "het loutere feit dat er bepalingen in het beschermingsbesluit zouden opgenomen zijn die een beperking zouden kunnen leggen op de uitbating van landbouwondernemingen of die het natuurbe-

houd betreffen, wat tot de bevoegdheid van een ander lid van de Vlaamse Regering zou behoren, (...) op zich niet (volstaat) om te spreken van een betrokkenheid waardoor ook de desbetreffende minister van de Vlaamse Regering mede diende te ondertekenen", dat een daadwerkelijke beïnvloeding van het landbouwbeleid of het natuurbehoud vereist is en "een louter theoretische betrokkenheid" niet voldoende is;

Overwegende dat het middel de bevoegdheid van de steller van de bestreden beslissing betreft; dat het middel de openbare orde raakt; dat het ontvankelijk voor het eerst in de memorie van wederantwoord wordt aangevoerd;

Overwegende dat het bestreden besluit getroffen is door minister J. SAUWENS, overeenkomstig het besluit van 20 oktober 1992 van de Vlaamse regering tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse regering bevoegd voor de monumenten en de landschappen; dat de eerste verzoeker eigenaar is, en de tweede verzoeker pachter, van gronden binnen het beschermde landschap; dat in artikel 2 van het rangschikkingsbesluit 27 beperkingen worden opgelegd, "voor de behartiging van het nationaal belang";

Overwegende dat onder meer verboden wordt elke activiteit die een belangrijke wijziging van de waterhuishouding tot gevolg kan hebben, inzonderheid het graven van afwateringskanalen en het uitvoeren van draineringswerken, het onderhoud en vervangen van bestaande draineerbuizen uitgezonderd, om het even welk werk dat de aard van de grond, het uitzicht van het terrein of het hydrografisch net zou kunnen wijzigen, het gebruik van chemische verdelgingsmiddelen, behoudens op percelen gebruikt als akkerland, weiland of boomgaard, het vernietigen of verzamelen van kruidachtige planten, hun bloemen of hun vruchten, met uitzonde-

ring van de cultuurgewassen en het maaien, het uitvoeren van bijzondere waterbeheersingswerken, inzonderheid het uitgraven en herprofileren van het bestaande afwateringsnet; dat deze verbodsbepalingen direct verband houden met de bevoegdheid voor het leefmilieu, de landinrichting, het natuurbehoud en het waterbeleid die aan de Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting was toegewezen; dat dit bevestigd wordt door de vaststelling dat het beschermingsbesluit formeel aan de betrokken minister ter kennis werd gebracht; dat de verbodsbepalingen niet minder reëel en ingrijpend zijn doordat zij er toe strekken de bestaande toestand ongerept te behouden;

Overwegende dat volgens het artikel 2, § 1, 1°, van het besluit van 20 oktober 1992 van de Vlaamse regering tot delegatie van beslissingsbevoegdheden aan de leden van de Vlaamse regering, de leden delegatie hebben voor het nemen van beslissingen, rekening houdend met de bevoegdheidsverdeling, voor de toepassing van onder meer de wetten en decreten; dat, gelet op § 2 van het artikel 2, die delegatie ook geldt wanneer de beslissing wegens de bevoegdheidsverdeling binnen de Vlaamse regering tot de bevoegdheid van meer dan één lid behoort, maar de beslissing dan door de bevoegde leden van de Vlaamse regering gezamenlijk moet worden genomen; dat de Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, bevoegd voor de monumenten en de landschappen, niet bevoegd was om de bestreden beslissing alleen te treffen; dat het middel gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt de beslissing van 24 november 1993 van de Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, gewijzigd bij diens besluit van 8 december 1993, waarbij "het komgrondengebied van Lampernisse" te Diksmuide, Alveringem en Veurne als landschap wordt beschermd.

Artikel 2.

Het arrest wordt bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad op dezelfde wijze als het vernietigde besluit.

Artikel 3.

De kantmelding wordt bevolen van dit arrest op de kant van de overschrijving van het rangschikkingsbesluit in de registers van de hypotheekbewaarder.

Artikel 4.

De kosten van het beroep, bepaald op achtduizend frank, alsmede die van de voormelde kantmelding komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op veertien juli tweeduizend, door de
Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	J. LUST,	staatsraad,
	L. LAVRYSEN,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BOVIN.