

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.
KEYBOARD(

A R R E S T

nr. 88.773 van 7 juli 2000
in de zaak A. 85.564/VII-18.942.

In zake : XXX,
die woonplaats kiest bij
Advocaat A. DE POURCQ,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Nachtegastraat 47

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
Minister van Binnenlandse Zaken.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX, van
Bhutaanse nationaliteit, op 18 juli 1999 heeft ingediend
om de schorsing van tenuitvoerlegging te vorderen van
de beslissing van de Minister van Binnenlandse Zaken van
20 mei 1999 tot weigering van verblijf, met bevel om het
grondgebied van het Rijk te verlaten;

Gelet op de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de
artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste
Auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen;

Gelet op de beschikking van 4 februari 2000
waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 10 maart

2000, datum waarop de behandeling van de zaak wordt uitgesteld naar de openbare terechtzitting van 31 maart 2000;

Gehoord het verslag van Staatsraad D. MOONS;

Gehoord de opmerkingen van **KEYBOARD** (Advocaat CHATAR SAMIRA die, loco Advocaat A. DE POURCQ verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat E. MATTERNE, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoeker België binnengekomt op 2 december 1998 en zich op 21 december 1998 vluchteling verklaart; dat per fax van 20 april 1999 aan Duitsland de overname van de asielaanvraag wordt gevraagd bij toepassing van de Conventie van Dublin van 15 juni 1990; dat de Duitse Autoriteiten per faxbericht van 30 april 1999 instemmen met de overname; dat derhalve op 20 mei 1999 aan verzoeker een beslissing tot weigering van verblijf wordt afgegeven en een bevel om het grondgebied van het Rijk te verlaten, met doorlaatbewijs naar Duitsland;

Overwegende dat de bestreden beslissing als volgt is gemotiveerd :

"België is niet verantwoordelijk voor de behandeling van de asielaanvraag die aan de Duitse autoriteiten toekomt, met toepassing van art. 51/5 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot

het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en van art. 8 van de Conventie van 15 juni 1990 van Dublin.

Betrokkene heeft in Duitsland een asielaanvraag ingediend en de Duitse overheid heeft in datum van 30/04/1999 ingestemd met de vraag tot overname van bovengenoemde persoon. Bovendien heeft betrokkene geen specifieke elementen aangehaald waarom zijn/haar asielaanvraag in België behandeld zou moeten worden.

Bijgevolg moet de bovengenoemde het grondgebied van het Rijk verlaten binnen de vijf (5) dagen en dient hij (zij) zich aan te bieden bij de Duitse autoriteiten.";

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat, wat de tweede schorsingsvoorwaarde betreft, verzoeker aanvoert dat de behandeling van zijn asielaanvraag door de Duitse autoriteiten bijna zeker zal leiden tot een repatriëring naar Bhutan, dat, gelet op de nieuwe feiten, er gevaar dreigt voor hem in Bhutan, dat een schending van artikel 3 van het EVRM mogelijk is;

Overwegende dat een eventuele repatriëring naar Bhutan door de Duitse autoriteiten geen rechtstreeks gevolg is van de bestreden beslissing; dat Duitsland als verdragsluitende partij bij de Conventie van Genève en bij het EVRM, voldoende garanties biedt voor een behandeling van verzoekers asielaanvraag; dat de bestreden beslissing derhalve geen nadeel toebrengt aan verzoeker; dat deze vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing af te wijzen;

Overwegende dat niet is voldaan aan één van de twee door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State cumulatief opgelegde voorwaarden; dat deze vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten worden voorbehouden.

Aldus te Brussel, na beraad, uitgesproken in openbare terechtzitting, op zeven juli tweeduizend, door :

de HH. D. MOONS, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
K. VANHOUTTE, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

K. VANHOUTTE.

D. MOONS.

))