

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 88.652 van 6 juli 2000
in de zaak A. 81.799/X-8632.**

In zake : de n.v. Etn. FRANZ COLRUYT,
die woonplaats kiest bij
Advocaten J. GHYSELS, P. FLAMEY en partners,
kantoor houdende te 1050 BRUSSEL,
Aarlenstraat 25

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat P. LEFRANC,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Koning Albertlaan 128.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v.
Etn. FRANZ COLRUYT op 31 december 1998 heeft ingediend
om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van
het besluit van 16 september 1998 van de Vlaamse
minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke
Ordening waarbij haar de vergunning wordt geweigerd voor
de afbraak van gebouwen en de volledige vernieuwbouw van
haar vestiging te Aalst, Brusselsesteenweg 41,
kadastraal bekend sectie G, nrs. 3n2, 3m2, 6f en 6g;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
L. VERMEIRE;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen;

Gelet op de beschikking van 15 mei 2000
waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 14 juni 2000;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. LUST;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat J. GHYSELS, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat F. BAERT die, loco Advocaat P. LEFRANC verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur L. VERMEIRE;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verwerende partij de ontvankelijkheid van de vordering tot schorsing betwist; dat een onderzoek van en uitspraak over de excepties zich alleen zouden opdringen indien zou blijken dat de grondvoorwaarden voor schorsing vervuld zijn;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat verzoekende partij in de eerste plaats aanvoert dat indien het bestaande gebouw niet kan vervangen worden door een nieuwer en moderner gebouw dat beantwoordt aan de nieuwe eisen die algemeen in de sector gelden, zij onherstelbare schade zal leiden "in die zin dat zij achterstand zal oplopen ten aanzien van

concurrenten", welke achterstand "kan leiden tot het verdwijnen van de Colruyt vestiging te Aalst";

Overwegende dat verwerende partij daar in de nota tegen inbrengt dat de omschrijving uitmunt door vaagheid en "op geen enkele manier (wordt) gestaafd door wat dan ook : welke nieuwe eisen gelden algemeen in de sector? wie zijn die concurrenten? wat wordt bedoeld met 'achterstand'? welke schade wordt bedoeld? in welke zin is deze schade onherstelbaar? waaruit moet de dreiging tot het verdwijnen van deze vestiging blijken?";

Overwegende dat het verweer terecht is; dat het betoog van verzoekende partij elke preciesheid mist; dat het nadeel in essentie lijkt neer te komen op de onmogelijkheid om een grotere omzet te realiseren of meer winst te maken; dat dit in wezen een financieel nadeel is; dat verzoekende partij geen enkele concrete informatie verschaft waaruit kan worden opgemaakt dat dit nadeel voor haar een ernstig en moeilijk te herstellen karakter vertoont; dat het argument in verband met de mogelijke verdwijning van de vestiging te Aalst niet meer dan een gratuite affirmatie is;

Overwegende dat verzoekende partij in de tweede plaats als nadeel "grote rechtsonzekerheid" doet gelden "over de vraag of zij al dan niet de bouwwerken kan aanvangen"; dat zij toelicht te beschikken over een vergunning verleend door de bestendige deputatie, dat er, getuige haar vijfde middel, geen rechtsgeldig beroep tegen de beslissing van de bestendige deputatie is ingesteld en dat bijgevolg die beslissing nooit haar rechtskracht heeft verloren;

Overwegende dat met de verwerende partij moet worden vastgesteld dat de rechtsonzekerheid steunt op het vijfde middel van verzoekende partij; dat volgens dit middel de bestreden beslissing ten onrechte het

beroep van de heer CASTEELE tegen het besluit van 2 oktober 1997 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen tot afgifte van de door verzoekende partij gewenste bouwvergunning, ontvankelijk heeft verklaard; dat blijkens de toelichting het beroep niet geldig is ingesteld "omdat het ondertekend was door een niet-bevoegde ambtenaar (P. CASTEELE, in plaats van de gemachtigde ambtenaar de heer Luc VANDERGUNST)";

Overwegende dat ten gevolge van het ministerieel besluit van 4 februari 1997, op 1 maart 1997 in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt, de h. CASTEELE met ingang van 1 maart 1997 in de plaats van de h. VANDERGUNST is aangewezen om de bevoegdheden van gemachtigde ambtenaar in de provincie Oost-Vlaanderen uit te oefenen; dat de h. CASTEELE bijgevolg wel degelijk bevoegd was om op 10 december 1997 het beroep tegen de beslissing van de bestendige deputatie in te stellen; dat het vijfde middel van verzoekende partij kennelijk niet ernstig is; dat daarmee ook het op dat middel gebaseerde nadeel niet ernstig is;

Overwegende dat de verzoekende partij niet genoegzaam aantoonde een ernstig en moeilijk te herstellen nadeel te zullen lijden; dat niet aan de tweede voorwaarde voor de schorsing is voldaan; dat deze vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zes juli tweeduizend, door :

de H. J. LUST, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. A. TRUYENS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. LUST.