

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 88.582 van 30 juni 2000
in de zaak A. 78.426/X-8123.**

In zake : Georges VERCAMMEN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat J. STIJNS,
kantoor houdende te 3000 LEUVEN,
Justus Lipsiusstraat 18

tegen :

1. de gemeente KEERBERGEN,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd
door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat M. van DIEVOET,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Koningsstraat 15.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Georges VERCAMMEN op 27 april 1998 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 12 maart 1998 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Keerbergen waarbij aan Jan VERLINDEN en Carina IWENS de bouwvergunning wordt verleend voor "het uitbreiden van een woning met een ijssalon" op een perceel gelegen te Keerbergen, Bakestraat 170, kadastraal bekend Sectie C, nr. 63g2;

Gelet op het arrest nr. 81.063 van 17 juni 1999 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt bevolen en de uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten in de vordering tot schorsing wordt uitgesteld;

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting van de tweede verwerende partij van 25 juni 1999;

Gezien de memorie van antwoord van de tweede verwerende partij;

Gezien de memorie van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur C. BAMPS;

Gelet op de beschikking van 22 december 1999 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de tweede verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 2 mei 2000 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 24 mei 2000;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat V. HOUART die, loco Advocaat J. STIJNS verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat M. van DIEVOET, die verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur C. BAMPS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de tweede verwerende partij in de laatste memorie opwerpt wat volgt :

"Deze bouwvergunning werd afgeleverd op 12 maart 1998.

Aangezien hun buurman een procedure voor de Raad van State heeft ingeleid, hebben de heer en mevrouw VERLINDEN-IWENS de bouwwerken niet aangevat.

Krachtens artikel 50 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening (1996) vervalt de vergunning, 'indien de vergunninghouder binnen een jaar na afgifte van de vergunning niet met de werken is begonnen'.

Thans is de bouwvergunning van 12 maart 1998 van rechtswege vervallen.

Zodoende is het beroep tot nietigverklaring zonder voorwerp geworden";

Overwegende dat de verzoekende partij ter terechtzitting heeft beaamd dat de bouwvergunning is vervallen; dat het beroep geen voorwerp meer heeft;

Overwegende dat de verzoekende partij vraagt de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen;

Overwegende dat de verwerende partij vreemd is aan het verval; dat op de vraag niet kan worden ingegaan,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing en van de vordering tot nietigverklaring, bepaald op veertienduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op dertig juni tweeduizend, door de
Xe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr. M. VRINTS, kamervoorzitter,
de HH. J. BOVIN, staatsraad,
J. LUST, staatsraad,
Mevr. A. TRUYENS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

M. VRINTS.