

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 88.576 van 30 juni 2000
in de zaak A. 84.326/X-8966.**

In zake : Frank VAN ORSHOVEN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat H. STRYCKERS,
kantoor houdende te 3510 HASSELT,
Diestersteeweg 198-200

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat R. VAN RIET,
kantoor houdende te 9250 WAASMUNSTER,
Nijverheidslaan 11.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Frank VAN ORSHOVEN op 25 mei 1999 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing van 26 maart 1999 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening tot weigering van de vergunning voor het verbouwen van een woning te Meeuwen-Gruitrode, Roesstraat 2/1, kadastraal bekend sectie A, nrs. 271c en 271d, en van het advies van 27 maart 1998 van de gemachtigde ambtenaar;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur W. WEYMEERSCH;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 28 april 2000 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 31 mei 2000;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. LUST;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat H. STRYCKERS, die verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat A. THIENPONT die, loco Advocaat R. VAN RIET verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur W. WEYMEERSCH;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, met betrekking tot de tweede voorwaarde, dat verzoeker uiteenzet dat de beslissing een 80 jaar oude mijnwerkerswoning betreft die weliswaar een vervallen indruk geeft, maar mits enige aanpassing aan het moderne comfort "zeer goed bewoonbaar" en "nog te restaureren" is, dat de toestand wel onherstelbaar kan worden indien het huis lange tijd verstoken zou blijven van de nodige herstellingen, verwarming en onderhoud, dat het gevaar reëel is dat na de normale duur van de beslechting van de vordering tot annulatie "de structurele toestand van het gebouwtje niet meer te redden is, behoudens volledige heropbouw, hetgeen decretaal uitgesloten is voor zone-vreemde gebouwen";

Overwegende dat de schorsing verzoeker ervoor moet behoeden dat de "structurele elementen" van de betrokken woning verloren gaan, wat tot gevolg zou hebben dat het gebouw alleen nog voor herbouw in aanmerking komt; dat het gebouw al sinds 1988 niet meer bewoond schijnt te zijn; dat niettemin de betreffende "structurele elementen" de tussenliggende jaren blijkbaar zonder noemenswaardige schade zijn doorgekomen, aangezien verzoeker het huis in zijn vordering "zeer goed bewoonbaar" en "nog te restaureren" noemt; dat het in dit licht weinig waarschijnlijk is dat de "structurele elementen" wel ernstig gevaar lopen indien de uitspraak over het beroep tot vernietiging niet wordt voorafgegaan door een schorsing; dat hoe dan ook verzoeker niet het tegendeel aantoonst, noch door de foto's die hij voorlegt, noch door het met brief van 24 mei 2000 aan hem betekende technisch verslag inzake verwaarlozing; dat ten andere een groot deel van de in het verslag opgesomde euvels zonder enige bouwvergunning lijken te kunnen worden verholpen; dat niet blijkt dat verzoeker ten gevolge van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel dreigt te lijden; dat deze vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertig juni tweeduizend, door :

de H. J. LUST, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. A. TRUYENS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. LUST.