

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 88.568 van 30 juni 2000
in de zaak A. 47.482/X-8369.**

In zake : Geneviève GERARD,
wonende te FRANKRIJK,
06270 VILLENEUVE, LOUBET,
Allée de la Touraque 28

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse Executieve, thans de Vlaamse
regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat M. VAN BEVER,
kantoor houdende 1850 GRIMBERGEN,
Pastoor Woutersstraat 32, bus 7.

tussenkommende partijen :

- I. 1. Luc NICODEME,
2. Annick COUCHEZ,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat D. LINDEMANS,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Keizerslaan 3,
- II. 1. André PARYS,
2. Theresia PARYS,
3. Marina PARYS,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat M. SENELLE,
kantoor houdende te 1050 BRUSSEL,
Terhulpesteenweg 110, bus 5.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Geneviève GERARD op 2 juli 1992 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 8 juli 1991 van de Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting houdende inwilliging van het beroep ingesteld door Marc WESTERLINCK, ingenieur-architect, namens de consoorten PARIJS tegen de beslissing van 24 augustus 1989 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Huldenberg waarbij vergunning is geweigerd

voor het verkavelen van een grond gelegen op een perceel te Huldenberg (Ottenburg), aan de Billandestraat, kadastraal bekend Sectie A, nrs. 409 v en f;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 22 februari 1993;

Gelet op de beschikking van 25 februari 1993 die de tussenkomst van Luc NICODEME en Annick COUCHEZ toelaat;

Gezien het verzoek tot tussenkomst van 30 maart 1993;

Gelet op de beschikking van 27 april 1993 die de tussenkomst van André PARYS, Theresia PARYS en Marina PARYS toelaat;

Gezien de memorie van antwoord en de memorie van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Adjunct-auditeur C. BAMPS;

Gelet op de beschikking van 9 september 1998, die de neerlegging ter griffie van dat verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de verzoekende partij op 9 december 1998;

Gezien het verslag opgemaakt door Adjunct-auditeur C. BAMPS, op grond van artikel 14quater, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 27 augustus 1999, houdende bevel tot neerlegging van dat verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 4 oktober 1999, datum waarop de zaak wordt uitgesteld naar de terechtzitting van 6 maart 2000, datum waarop de zaak andermaal wordt uitgesteld naar de terechtzitting van 8 mei 2000, om 14.00 uur;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. LUST;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat J. BLANCKE die, loco Advocaat M. VAN BEVER verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat S. BUTENAERTS die, loco Advocaat M. SENELLE verschijnt voor de tussenkomende partijen sub II;

Gehoord Adjunct-auditeur A. VAN MINGEROET, daartoe gemachtigd bij beslissing van de Auditeur-generaal van 23 februari 2000, in haar eensluidend advies;

Gelet op artikel 21, zesde lid, en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat in het auditoraatsverslag de verwerping van het beroep wordt voorgesteld; dat de hoofdgriffier bij het kennis geven van het auditoraatsverslag aan de verzoekende partij melding heeft gemaakt van artikel 21, zesde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van artikel 14quater, § 1, van voornoemd besluit van de Regent;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van dertig dagen, gesteld in voornoemd artikel 21, zesde lid, geen verzoek tot voortzetting van

de procedure heeft ingediend; dat krachtens die wetsbepaling te haren aanzien een vermoeden van afstand van het geding geldt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst sub I, bepaald op zesduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partijen, ieder voor de helft.

De kosten van de tussenkomst sub II, bepaald op negenduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partijen, ieder voor een derde.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertig juni tweeduizend, door :

de H.	J. LUST,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. LUST.