

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 88.555 van 30 juni 2000
in de zaak A. 78.958/X-8226.**

In zake : de gemeente UKKEL,
die woonplaats kiest bij
Advocaten N. WEINSTOCK en M. SCREVENS,
kantoor houdende te 1190 BRUSSEL,
Defrélaan 19

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad
van Vlaams-Brabant,
die woonplaats kiest bij
Advocaat P. LUYPAERS,
kantoor houdende te 3001 LEUVEN-HEVERLEE,
Ijzerenmolenstraat 105.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de gemeente Ukkel op 15 juni 1998 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van een bouwvergunning van ongekende datum die "DE BESTENDIGE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE VLAAMS-BRABANT (...) zou hebben ingediend voor de verbrandingsinstallatie die het voorwerp uitmaakt van de vergunning";

Gelet op het arrest nr. 83.005 van 20 oktober 1999 waarbij het verzoek tot tussenkomst van de c.v. VLABRAVER in de vordering tot schorsing wordt ingewilligd, de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen, de uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld en de kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure ten laste van de tussenkomende partij worden gelegd;

Gelet op de kennisgeving van dit arrest aan de verzoekende partij op 9 november 1999;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur-wnd. afdelingshoofd F. DE BUEL, op grond van artikel 15ter van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, ingevoegd bij koninklijk besluit van 19 december 1996;

Gelet op de beschikking van 20 maart 2000 houdende kennisgeving van het verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 8 mei 2000 om 14.00 uur;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. LUST;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat N. WEINSTOCK, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat C. GYSEN die, loco Advocaat P. LUYPAERS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord Adjunct-auditeur A. VAN MINGEROET, daartoe gemachtigd bij beslissing van de Auditeur-generaal van 23 februari 2000, in haar eensluidend advies;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, en gelet op artikel 15ter van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, ingevoegd bij koninklijk besluit van 19 december 1996;

Overwegende dat naar luid van artikel 17, § 4ter, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding geldt wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest;

Overwegende dat de verzoekende partij geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging heeft ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennisgeving van het arrest; dat te haren aanzien een vermoeden van afstand van het geding geldt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op zeventuizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzitting, op dertig juni tweeduizend, door :

de H. J. LUST, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. A. TRUYENS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. LUST.