

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 88.552 van 30 juni 2000  
in de zaak A. 78.814/X-8169.**

In zake : Pierre EFRATAS,  
die woonplaats kiest bij  
Advocaat P. COENRAETS,  
kantoor houdende te 1050 BRUSSEL,  
Bolwerksquare 1/A

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad  
van VLAAMS-BRABANT,  
die woonplaats kiest bij  
Advocaat P. LUYPAERS,  
kantoor houdende te 3001 LEUVEN-HEVERLEE,  
Ijzerenmolenstraat 105.

-----  
**DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat Pierre EFRATAS op 2 juni 1998 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van, eensdeels, het besluit van 26 maart 1998 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant houdende inwilliging van het beroep dat de c.v. VLABRAVER heeft ingesteld tegen het besluit van 29 december 1997 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Sint-Pieters-Leeuw waarbij haar de bouwvergunning werd geweigerd voor het oprichten van een huisvuilverbrandingsoven met bijhorende wegeninfrastructuur aan de Humaniteitslaan-Drie Fonteinestraat te Sint-Pieters-Leeuw op percelen kadastraal bekend Sectie A, nrs. 138 m, 138 v en 142 e2, en anderdeels, het besluit van 26 maart 1998 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant houdende inwilliging van het beroep dat de c.v. VLABRAVER heeft ingesteld tegen het besluit van 5 december 1997 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Drogenbos waarbij haar de bouwvergunning werd geweigerd voor het oprichten van een huisvuilverbrandingsoven met

bijhorende wegeninfrastructuur aan de Humaniteitslaan-Drie Fonteinenstraat te Drogenbos op percelen kadastraal bekend Sectie A, nrs. 17t, 14a3, 17/3, 18x en 18w;

Gelet op het arrest nr. 83.007 van 20 oktober 1999 waarbij het verzoek tot tussenkomst van de c.v. VLABRAVER in de vordering tot schorsing wordt ingewilligd, de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden besluiten wordt verworpen, de uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld en de kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure ten laste worden gelegd van de tussenkomende partij;

Gelet op de kennisgeving van dit arrest aan de verzoekende partij op 9 november 1999;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur-wnd. afdelingshoofd F. DE BUEL, op grond van artikel 15ter van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, ingevoegd bij koninklijk besluit van 19 december 1996;

Gelet op de beschikking van 23 maart 2000 houdende kennisgeving van het verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 8 mei 2000, om 14.00 uur;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. LUST;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat C. LEPINOIS die, loco Advocaat P. COENRAETS verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat C. GYSEN die, loco Advocaat P. LUYPAERS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord Adjunct-auditeur A. VAN MINGEROET,  
daartoe gemachtigd bij beslissing van de Auditeur-gene-  
raal van 23 februari 2000, in haar eensluidend advies;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de  
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari  
1973;

Gelet op artikel 17, § 4ter, van de wetten  
op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,  
ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, en gelet op  
artikel 15ter van het koninklijk besluit van 5 december  
1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding  
voor de Raad van State, ingevoegd bij koninklijk besluit  
van 19 december 1996;

Overwegende dat naar luid van artikel 17,  
§ 4ter, van de gecoördineerde wetten op de Raad van  
State, ten aanzien van de verzoekende partij een vermoe-  
den van afstand van geding geldt wanneer zij, nadat de  
vordering tot schorsing van een akte of een reglement is  
afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de  
rechtspleging indient binnen een termijn van dertig  
dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest;

Overwegende dat de verzoekende partij geen  
verzoek tot voortzetting van de rechtspleging heeft  
ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennis-  
geving van het arrest; dat te haren aanzien een vermoe-  
den van afstand van het geding geldt,

**B E S L U I T :**

**Artikel 1.**

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

**Artikel 2.**

De kosten van het geding, bepaald op zeventuizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertig juni tweeduizend, door :

|       |             |                                   |
|-------|-------------|-----------------------------------|
| de H. | J. LUST,    | wnd. kamervoorzitter, staatsraad, |
| Mevr. | A. TRUYENS, | griffier.                         |

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**A. TRUYENS.**

**J. LUST.**