

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr.88.546 van 30 juni 2000

A. 73.874/VI-14.268

In zake : **de Vereniging zonder winstoogmerk
"Institut Médical Edith Cavell",**

die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Benoît CAMBIER en Mr. Luc CAMBIER,
advocaten,
J.B. Meunierstraat 22
1050 Brussel,

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
Minister van Sociale Zaken,

die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Johan VANDEN EYNDE en
Mr. Jean-Marc WOLTER, advocaten,
Kroonlaan 340
1050 Brussel.

DE RAAD VAN STATE, VIe KAMER,

Gezien het op 4 april 1997 ingediende verzoekschrift, waarbij de Vereniging zonder winstoogmerk "Institut médical Edith Cavell" de nietigverklaring vordert van het koninklijk besluit van 27 november 1996 houdende vaststelling van de normen waaraan de centra voor de behandeling van chronische nierinsufficiëntie moeten voldoen om te worden erkend als medisch-technische dienst in de zin van artikel 44 van de wet op de ziekenhuizen, gecoördineerd op 7 augustus 1987;

Gelet op arrest nr. 67.545 van 23 juli 1997;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van mevrouw DEBROUX, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 22 december 1999 waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 5 juni 2000, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 28 juni 2000;

Gehoord het verslag van de heer LEWALLE, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. LAURENT, loco Mr. B. CAMBIER en Mr. L. CAMBIER, advocaat, die voor verzoekster verschijnt, en van Mr. WOLTER, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer PAUL, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende juridische gegevens dienstig zijn voor het onderzoek van het verzoekschrift :

1. Het koninklijk besluit van 28 november 1986 houdende vaststelling van de normen waaraan een dienst voor medische beeldvorming waarin een transversale axiale tomograaf wordt opgesteld, moet voldoen om te worden erkend als medisch technische dienst zoals bedoeld in artikel 6bis, § 2, 6°bis, van de wet op de ziekenhuizen bepaalde punt 6 van bijlage 1 ervan -"Omschrijving van de spoedgevallendienst"- dat :

"Het ziekenhuis is ingeschakeld in de dienst 900".

2. Artikel 44 van de wet op de ziekenhuizen, gecoördineerd op 7 augustus 1987, gewijzigd bij de wet van 30 maart 1994, luidde als volgt :

" Art. 44. De Koning kan, de Nationale Raad voor ziekenhuisvoorzieningen gehoord, de in de artikelen 39 tot 42, 53, 54 en 55 voorziene regelen inzake de zware medische apparatuur geheel of gedeeltelijk, en met de aanpassingen die nodig mochten blijken, uitbreiden tot (medische diensten en medisch-technische diensten), ongeacht of deze al dan niet in ziekenhuisverband zijn opgericht.

De Koning bepaalt, na advies van de nationale Raad voor ziekenhuisvoorzieningen, de normen waaraan de diensten moeten beantwoorden om als (medische dienst en medisch-technische dienst) te worden erkend.";

3. Op grond van het voornoemde artikel 44 van de wet op de ziekenhuizen heeft het koninklijk besluit van 4 april 1991 de normen vastgesteld waaraan de dialysecentra voor de behandeling van chronische nierinsufficiëntie moeten voldoen om te worden erkend als zware medisch-technische dienst; artikel 1 ervan luidde als volgt :

" De dialysecentra voor de behandeling van chronische nierinsufficiëntie worden erkend als zware medisch-technische dienst in de zin van artikel 44 van de wet op de ziekenhuizen, gecoördineerd op 7 augustus 1987, voor zover zij aan de normen vermeld in de bijlage van dit besluit voldoen.";

In punt I, c) van de bijlage bij dat koninklijk besluit werd bepaald dat om te worden erkend en erkend te blijven de dienst voor chronische hemodialyse in een ziekenhuis, die deel uitmaakt van het centrum :

" (...)

c) gelegen (moet) zijn in een acuut ziekenhuis dat ten minste beschikt over een dienst voor klinische biologie die een wachtdienst verzekert, een dienst voor medische beeldvorming en een dienst voor intensieve behandeling, zoals omschreven in bijlage 3 van het koninklijk besluit van 28 november 1986 houdende vaststelling van de normen waaraan een dienst voor medische beeldvorming waarin een transversale axiale tomograaf wordt opgesteld, moet voldoen om te worden erkend als medisch-technische dienst zoals bedoeld in artikel 6bis, § 2, 6° bis, van de wet op de ziekenhuizen.

(...)

k) een wachtdienst (moet) organiseren die het mogelijk maakt een dringende behandeling te starten op elk uur van de dag of van de nacht;"

4. Het voornoemde koninklijk besluit van 4 april 1991 is opgeheven bij het koninklijk besluit van 27 november 1996 houdende vaststelling van de normen waaraan de centra voor de behandeling van chronische nierinsufficiëntie moeten voldoen om te worden erkend als medisch-technische dienst in de zin van artikel 44 van de wet op de ziekenhuizen, gecoördineerd op 7 augustus 1987.

Dat is de bestreden handeling.

Artikel 5 ervan luidt als volgt :

- " § 1. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt.

§2. Aan de erkenningsnormen in de bijlage van dit besluit moet uiterlijk op 1 juli 1997 zijn voldaan, met uitzondering van de in punt I, d) en e) van de bijlage bedoelde voorwaarde om drager te zijn van de bijzondere beroepstitel in de nefrologie aan dewelke voldaan moet zijn op 1 juli 1998 en van in punt I, h) van de bijlage bedoelde activiteitscriteria aan dewelke moet voldaan zijn uiterlijk op het einde van het tweede dienstjaar nadat de erkenning van de dienst werd bekomen.";

De bijlage van datzelfde besluit bepaalde het volgende :

- " I. Diensten voor chronische hemodialyse in ziekenhuisverband.

Om te worden erkend en erkend te blijven moet het centrum :

(...)

c) gelegen zijn in een acuut ziekenhuis dat minstens beschikt over een laboratorium van klinische biologie met een permanente wacht, een dienstmedische beeldvorming en een erkende spoedgevallendienst. Zolang er voor de spoedgevallendiensten geen erkenningsnormen zijn, dient het desbetreffend ziekenhuis of de desbetreffende groepering van ziekenhuizen te beschikken over een spoedgevallendienst die voldoet aan de bepalingen van bijlage 1 van het koninklijk besluit van 28 november 1986 houdende vaststelling van de normen waaraan een dienst voor medische beeldvorming waarin een transversale axiale tomograaf wordt opgesteld, moet voldoen om te worden erkend als medisch-technische dienst zoals bedoeld in artikel 6bis, § 2, 6°bis van de wet op de ziekenhuizen.";

5. Nadat de bestreden handeling was vastgesteld, heeft het koninklijk besluit van 27 april 1998 de normen bepaald waaraan een functie "gespecialiseerde spoedgevallenzorg" moet beantwoorden teneinde erkend te worden; artikel 14 van dat besluit heeft bijlage 1 opgeheven van het koninklijk besluit van 28 november 1986 houdende vaststelling van de normen waaraan een dienst voor medische beeldvorming waarin een transversale axiale tomograaf wordt opgesteld, moet voldoen om te worden erkend als medisch technische dienst zoals bedoeld in artikel 6bis, §2, 6°bis, van de wet op de ziekenhuizen;

Overwegende dat verzoekster, teneinde haar belang bij het beroep te rechtvaardigen, aanvoert dat zij sedert verschillende jaren over een dienst voor hemodialyse beschikt en dat zij aan alle criteria beantwoordt die zijn vastgesteld in de bijlage bij de bestreden handeling, met uitzondering evenwel van die welke vermeld worden in punt I, c) ervan; dat zij beweert te beschikken over een laboratorium voor klinische biologie dat een wachtdienst verzorgt, een dienst voor medische beeldvorming waar een transversale axiale tomograaf is opgesteld en een

spoedgevallendienst, die echter niet erkend is als dienst "100"; dat zij beweert dat ze derhalve niet kan blijven erkend worden als centrum voor de behandeling van chronische nierinsufficiëntie, terwijl "het criterium waaraan niet beantwoord is, volledig onaangepast, irrelevant, gedisproportioneerd en discriminatoir lijkt";

Overwegende dat de verwerende partij daartegen inbrengt dat zulk een verplichting in feite volledig onbestaande is, aangezien geen enkele bepaling van de wet van 8 juli 1964 betreffende de dringende geneeskundige hulpverlening of van het uitvoeringsbesluit ervan, het koninklijk besluit van 2 mei 1965 (lees : het koninklijk besluit van 2 april 1965 houdende vaststelling van de modaliteiten tot inrichting van de dringende geneeskundige hulpverlening en houdende aanwijzing van gemeenten als centra van het eenvormig oproepstelsel), zulk een erkenningsprocedure oplegt; dat zij daaraan toevoegt dat bijlage 1, punt 6, van het voornoemd koninklijk besluit van 28 november 1986 zich ertoe bepaalt te stellen dat "het ziekenhuis (...) ingeschakeld is in de dienst 900 (thans 100)", hetgeen alleen de noodzaak benadrukt van een praktische integratie in het eenvormig oproepstelsel; dat zij daaruit afleidt dat de verzoekende partij geen belang heeft bij het onderhavige beroep;

Overwegende dat, zoals terecht beweerd wordt door de verwerende partij, verzoekster geen belang heeft om de nietigverklaring te vorderen van de bestreden handeling;

Overwegende dat, aangezien niet voldaan is aan de voorwaarde omtrent het belang zoals geformuleerd wordt in artikel 19, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, het beroep niet kan worden toegewezen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 14.000 frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de
VIe kamer, op dertig juni tweeduizend door :

de HH.	CLOSSET,	kamervoorzitter,
	HANSE,	staatsraad,
	LEWALLE,	staatsraad,
	HARMEL,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

P. HARMEL.

Ch.-L. CLOSSET.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.