RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 88.497 van 29 juni 2000
in de zaak A. 79.489/IX-1302.

In zake : Filip LAMORAL,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. DILLEN,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Louizalaan 391, bus 7

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Vervoer,
die woonplaats kiest bij
advocaten E. GILLET, B. LAMBRECHT en L. DEPRÉ,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Brand Whitlocklaan 30.

D E R A A D V A N S T A T E, IXe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Filip LAMORAL op 23 juli 1998 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van "de beslissing van het Bestuur van de Luchtvaart, evenals (van) het herexamen van "straal- en luchtschroefturbines" afgelegd op 23 april 1998 in het kader van het examen over de algemene kennis met het oog op het bekomen van een vergunning van lijnbestuurder en (van) de beslissing die op basis van dit examen werd genomen";

Gelet op het arrest nr. 78.173 van 18 januari 1999 waarbij wordt besloten dat het beroep niet kennelijk gegrond is, de debatten worden heropend en de zaak volgens de gewone procedure wordt behandeld;

Gezien de memorie van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur E. HAESBROUCK;

Gelet op de beschikking van 14 juni 1999 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 5 mei 2000 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 29 mei 2000;

Gehoord het verslag van staatsraad L. HELLIN;

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. DILLEN, die verschijnt voor verzoeker;

Gehoord het advies van eerste auditeur E. HAESBROUCK;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de gegevens van de zaak kunnen worden samengevat als volgt :

1.1. Verzoeker legt tijdens de zittijd van november 1997 het examen af over de algemene kennis voor het verkrijgen van de vergunning van lijnbestuurder.

Verzoeker wordt niet geslaagd verklaard, met dien verstande dat hij om wel te slagen een herexamen moet afleggen over het vak "straal- en luchtschroef-turbines".

1.2. Verzoeker blijkt niet te slagen voor dat herexamen en wordt deswege op 28 mei 1998 niet geslaagd verklaard voor de zittijd november 1997.

1.3. Met een op 10 juni 1998 gedateerde brief wordt aan verzoeker meegedeeld "dat, op basis van de herexamens die u afgelegd hebt, u niet geslaagd bent voor het examen over de algemene kennis voor het bekomen van de vergunning van lijnvliegtuigbestuurder - zittijd november 1997".

2. Overwegende dat het auditoraatsverslag is beperkt tot het derde annulatiemiddel van verzoeker zoals het in diens memorie van wederantwoord is uiteengezet; dat verzoeker te dezen in essentie uiteenzet dat "het Bestuur van de Luchtvaart zich heeft vergenoegd met de vermelding dat verzoeker 'niet geslaagd' was voor het examen over de algemene kennis, zonder de motieven op te geven die geleid hebben tot deze beslissing";

Overwegende dat luidens de bijlage IV, A, I, 1 en 2, bij het ministerieel besluit van 23 juni 1969 houdende regeling van de burgerlijke vergunningen van bestuurder van vliegtuigen het vereiste minimum om te slagen vastgesteld is op minstens 60 % van het gezamenlijk puntenaantal en minstens 60 % voor elk vak, dat de kandidaat die hieraan niet voldoet "uiterlijk binnen drie maanden na kennisneming van de uitslag éénmaal herexamen voor dat vak of die vakken (mag) afleggen" en dat "er (...) alleen (wordt) vastgesteld dat de kandidaat al dan niet geslaagd is"; dat te dezen verzoeker voor de examenzittijd november 1997 niet geslaagd was en dat hij voor het gezamenlijk puntenaantal de score B behaald had, dat hij derhalve tussen 60 en 70 % van het gezamenlijk puntenaantal had behaald, en dat om te slagen verzoeker voor het vak "straal- en luchtschroefturbines" waarvoor hij de score E behaalde, wat duidt op een puntenaantal van minder dan 40 %, "met gunstig gevolg" een herexamen diende af te leggen; dat als de verwerende partij in de bestreden beslissing vaststelt dat verzoeker "op basis van de herexamen(s)" die verzoeker afgelegd heeft hem ter kennis brengt dat hij niet

geslaagd is voor het "examen over de algemene kennis voor het bekomen van de vergunning van vliegtuigbestuurder - zittijd november 1997" de verwerende partij aldus afdoende motiveert waarom verzoeker niet geslaagd is; dat immers die motivering niet kan gelezen worden zonder de mededeling van 18 december 1997 van de uitslag van de examenzittijd november 1997 aan verzoeker waarin hem zijn voor alle vakken afzonderlijk behaalde score en zijn totaal behaalde score wordt ter kennis gebracht alsmede de beslissing dat hij niet geslaagd is, doch dat hij om te slagen "met gunstig gevolg" een herexamen dient af te leggen over het vak "straal- en luchtschroefturbines" en dat voor dat herexamen geen score moest opgegeven worden aangezien hiervoor alleen het geslaagd zijn of het niet geslaagd zijn bepalend was; dat het middel faalt;

Overwegende dat het derhalve noodzakelijk is dat de zaak verder wordt onderzocht door het door de Auditeur-generaal aangewezen lid van het auditoraat,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De debatten worden heropend.

Artikel 2.

Het door de Auditeur-generaal aan te wijzen lid van het auditoraat wordt ermee belast de zaak verder te onderzoeken.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negenentwintig juni 2000, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH. J. DE BRABANDERE, kamervoorzitter,

L. HELLIN, staatsraad,
J. LUST, staatsraad,
Mevr. V. WAUTERS, griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

V. WAUTERS. **J. DE BRABANDERE.**