

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 88.435 van 29 juni 2000
in de zaak A. 79.066/XII-1473.**

In zake : Wouter VAN HOOFF,
vertegenwoordigd door zijn ouders
Eric VAN HOOFF en Hilde STEVENS,
die woonplaats kiest bij
advocaat S. STEVENS,
kantoor houdende te MECHELEN,
Schuttersstraat 15-17

tegen :

het Vrij Instituut voor Lichamelijke
Opleiding "Ter Borch",
dat woonplaats kiest bij
advocaat B. STAELENS,
kantoor houdende te BRUGGE,
Canadesen Hof,
Bevrijdingslaan 4, bus 1.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Wouter VAN HOOFF, vertegenwoordigd door zijn ouders Eric VAN HOOFF en Hilde STEVENS, op 22 juni 1998 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van "de beslissing van de Interne Beroepscommissie van het Vrij Instituut voor Lichamelijke Opleiding 'Ter Borch' dd. 21 april 1998 betreffende de handhaving van de definitieve doorsturing van verzoeker en voor zover als nodig tegen de oorspronkelijke beslissing van de Klassenraad van deze instelling dd. 07 april 1998";

Gelet op het arrest nr. 76.956 van 17 november 1998 waarbij wordt vastgesteld dat de Raad van State niet kennelijk onbevoegd is, de debatten worden heropend en de zaak wordt voortgezet volgens de gewone procedure;

Gezien de memorie van antwoord, de memorie van wederantwoord, en de laatste memorie van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd R. VAN DER GUCHT;

Gelet op de beschikking van 21 september 1999, die de neerlegging ter griffie van dat verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de verzoekende partij op 10 december 1999;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd R. VAN DER GUCHT, op grond van artikel 14quater, § 1, van het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 8 mei 2000, houdende bevel tot neerlegging van dat verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 13 juni 2000;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van staatsraad J. BAERT;

Gehoord de opmerkingen van advocaat S. STEVENS, die verschijnt voor verzoeker, en van advocaat B. DERVEAUX, die loco advocaat B. STAELENS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd R. VAN DER GUCHT;

Gelet op artikel 21, zesde lid, en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat in het auditoraatsverslag de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld; dat bij de kennisgeving van dat verslag aan de verzoekende partij, de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van voornoemd artikel 21, zesde lid, en van artikel 14quater, § 1, van het besluit van de regent van 23 augustus 1948;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van dertig dagen, bepaald in voornoemd artikel 21, zesde lid, geen verzoek tot voortzetting van de procedure heeft ingediend; dat verzoeker ter zitting laat gelden dat hij, nadat de Raad van State in een tussenarrest oordeelde niet kennelijk onbevoegd te zijn, een memorie van wederantwoord van 36 bladzijden heeft ingediend, waarop in het auditoraatsverslag van 6 september 1999 inhoudelijk niet is ingegaan aangezien dit verslag het eerder verslag van 1 september 1998 over de kennelijke onbevoegdheid letterlijk herhaalt; dat hij het in die omstandigheden onaanvaardbaar en een goede rechtsbedeling onwaardig vindt, dat het feit dat hij niet binnen dertig dagen na de betekening van het auditoraatsverslag gereageerd heeft, tot de vermoede afstand van het geding zou leiden;

Overwegende dat hetgeen verzoeker aanvoert niet relevant is; dat de wetgever in artikel 21, zesde lid van de Raad van State-wet heeft gestipuleerd dat ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van het geding geldt wanneer zij, binnen een termijn van 30 dagen die ingaat met de betekening van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient;

dat de taak van de auditeur erin bestaat een eerste objectieve wettigheidscontrole ten aanzien van bestuurs-handelingen uit te oefenen en niet alleen de leden van de Raad van State maar ook de gedingvoerende partijen daarover voor te lichten; dat in dit geval de auditeur besloot tot de onbevoegdheid van de Raad van State, en het aan verzoeker toekwam binnen dertig dagen na de ontvangst van het auditoraatsverslag te reageren indien hij niet met die conclusie kon instemmen; dat krachtens artikel 21, zesde lid van de Raad van State-wet ten aanzien van verzoeker derhalve een vermoeden van afstand van het geding geldt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op zeventuizend frank, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negenentwintig juni 2000, door :

de HH.	J. BAERT,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	W. GEURTS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

W. GEURTS.

J. BAERT.