

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr.88.348 van 28 juni 2000

A.89.844/VI-15.437

- In zake :
1. de V.Z.W. "Association francophone d'institutions de santé",
 2. de V.Z.W. "Fédération des institutions hospitalières de Wallonie",
 3. de V.Z.W. "Centre hospitalier de Mouscron",
 4. de V.Z.W. "Réseau Hospitalier de médecine sociale",
 5. de V.Z.W. "Providence des malades et mutualité chrétienne, Centre Hospitalier Hornu-Frameries",
 6. het Openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van Malmédy,
 7. de V.Z.W. "La Clinique Notre-Dame",
 8. de V.Z.W. "Le Centre hospitalier Notre Dame et Reine Fabiola",
 9. de V.Z.W. "Les Cliniques Saint-Joseph",
 10. de V.Z.W. "Santé & prévoyance, clinique Saint Luc",
 11. de V.Z.W. "Les cliniques de l'Europe",
 12. de V.Z.W. "Le Centre Hospitalier Saint Vincent et Sainte Elisabeth",
 13. de V.Z.W. "Centre Hospitalier Jolimont-Lobbès",
 14. het "Centre Hospitalier Peltzer-la-Tourelle",
 15. de "Cliniques du Sud Luxembourg",
 16. de "Association intercommunale des soins et d'hospitalisation, centre hospitalier du bois de l'Abbaye et de Hesbaye"
 17. de "Association intercommunale de Santé de la Basse-Sambre",
 18. het "Centre hospitalier Universitaire Ambroise Paré",
 19. het "Centre hospitalier Universitaire Brugmann",
 20. de "Intercommunale Hospitalière Famenne-Ardenne-Condroz",
 21. het "Centre Hospitalier régional de la Haute-Seine",
 22. de V.Z.W. "La Clinique Sainte Anne - Saint-Rémy - Saint Etienne",
 23. de V.Z.W. "Centre hospitalier régional - Cliniques Saint-Joseph, Hôpital de Warquegnies",

24. de "Association hospitalière d'Anderlecht, d'Etterbeek, d'Ixelles, de Saint-Gilles, Hôpitaux Iris Sud",

die woonplaats hebben gekozen bij
Mr. Jean BOURTEMBOURG, advocaat,
Zwitserlandstraat 24
1040 Brussel.

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister
van Sociale Zaken.

DE VOORZITTER VAN DE VIe KAMER,

Gezien het op 28 februari 2000 ingediende verzoekschrift, waarbij de "Association francophone d'institutions de santé" c.s. de nietigverklaring vordert van de artikelen 1 en 3 van het ministerieel besluit van 22 december 1999 tot wijziging van het ministerieel besluit van 30 december 1998 houdende vaststelling, voor het dienstjaar 1999, van de specifieke voorwaarden en regelen die gelden voor de vaststelling van de prijs per verpleegdag, het budget van financiële middelen en het quotum van verpleegdagen voor de ziekenhuizen en ziekenhuisdiensten, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 29 december 1999;

Gezien de op 28 februari 2000 door de V.Z.W. "Providence des malades et Mutualité chrétienne, centre hospitalier Hornu-Frameries" ingestelde vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van dezelfde artikelen van hetzelfde besluit;

Gezien het administratief dossier en de nota met opmerkingen;

Gezien het verslag van mevrouw DEBROUX, auditeur bij de Raad van State, opgemaakt op grond van artikel 94 van de algemene procedureregeling;

Gelet op de beschikking van 8 juni 2000 waarbij de neerlegging van het verslag wordt gelast en de partijen worden opgeroepen om te verschijnen op 19 juni 2000 om 10.00 uur;

Gelet op de kennisgeving van deze beschikking en van het verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van de heer CLOSSET, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. BOURTEMBOURG, advocaat, die voor de verzoekers verschijnt en van Mr. MARON, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van mevrouw DEBROUX, auditeur,

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het bestreden artikel 1 van het aangevochten besluit artikel 9 wijzigt van het voornoemde ministerieel besluit van 30 december 1998; dat artikel 3 ervan, dat ook bestreden wordt, bepaalt dat dit besluit uitwerking heeft met ingang van 1 januari 1999;

Overwegende dat volgens de verklaringen van de partijen, voornoemde wijziging, die door de verzoekers wordt betwist, erin bestaat, voor het dienstjaar 1999 het voordeel van de gegarandeerde puntenminima inzake financiering te beperken tot één van de twee functies "gespecialiseerde spoedgevallenzorg" en "eerste opvang van spoedgevallen", waarvoor de ziekenhuizen op een of meer plaatsen erkend zijn;

Ontvankelijkheid.

Overwegende dat de 14de en 18de verzoekende partij niet aantonen dat de beslissing om beroep in te stellen, genomen is door hun statutaire organen; dat in zoverre het beroep is ingesteld door de voornoemde verzoekers het niet-ontvankelijk is;

De zaak zelf.

Overwegende dat een middel, het eerste van het verzoekschrift tot nietigverklaring, ontleend wordt aan schending van artikel 3 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, aan het ontbreken van een motivering en aan machtsoverschrijding, doordat het bestreden besluit niet voor advies is voorgelegd aan de afdeling wetgeving van de Raad van State omwille van dringende noodzakelijkheid gemotiveerd door de overweging dat "de Minister bij

hoogdringendheid een initiatief genomen heeft om de beheerders in kennis te stellen van de voorwaarden en regelen die gelden voor de financiering van de ziekenhuizen in 1999, teneinde hen toe te laten tijdig de nodige maatregelen te treffen" en doordat "het nodig is het voornoemd ministerieel besluit van 30 december 1998 aan te passen teneinde volledig te kunnen worden uitgevoerd", terwijl enerzijds "de omstandigheid dat de Minister met spoed een initiatief genomen heeft geen motivering kan inhouden voor de dringende noodzakelijkheid om de beheerders in december 1999 in kennis te stellen van de regelen die gelden voor de financiering van de ziekenhuizen in 1999 "teneinde hen toe te laten tijdig de nodige maatregelen te treffen"" en terwijl anderzijds de omstandigheid dat het nodig was het ministerieel besluit van 30 december 1998 aan te passen opdat het volledig zou kunnen worden uitgevoerd de dringende noodzakelijkheid niet kan motiveren;

Overwegende dat de verwerende partij daarop antwoordt dat de Minister terecht heeft kunnen oordelen dat de dringende noodzakelijkheid de niet-raadpleging van de afdeling wetgeving van de Raad van State rechtvaardigde aangezien het aangewezen was om het ministerieel besluit van 30 december 1998 aan te passen en wel vóór het einde van het begrotingsjaar 1999 en derhalve de ziekenhuisbeheerders "in kennis te stellen van de voorwaarden en regelen die gelden voor de financiering van de ziekenhuizen in 1999";

Overwegende dat om te ontsnappen aan de verplichting die wordt opgelegd door de in het middel bedoelde bepaling om het ontworpen bestreden besluit voor advies voor te leggen aan de afdeling wetgeving van de Raad van State, de steller van dat besluit de dringende noodzakelijkheid heeft ingeroepen en deze als volgt heeft gemotiveerd in de aanhef :

" Overwegende dat de Minister bij hoogdringendheid een initiatief genomen heeft om de beheerders in kennis te stellen van de voorwaarden en regelen die gelden voor de financiering van de ziekenhuizen in 1999, teneinde hen toe te laten tijdig de nodige maatregelen te treffen; dat het nodig is het voornoemd ministerieel besluit van 30 december 1998 aan te passen teneinde volledig te kunnen worden uitgevoerd";

Overwegende dat de omstandigheid dat het besluit van 30 december 1998 een aanpassing vereiste teneinde "volledig te kunnen worden uitgevoerd" op zich niet betekent dat zulk een aanpassing met spoed behoort te worden uitgevoerd;

Overwegende dat de bewering als zou de Minister het initiatief genomen hebben teneinde "bij hoogdringendheid" een regeling te treffen, deze

"hoogdringendheid" evenmin rechtvaardigt; dat het hier daarentegen om een duidelijke tautologie gaat;

Overwegende dat de - overigens impliciete - verwijzing naar het budgettaire karakter van de vastgestelde regels inzake financiering van de ziekenhuizen opdat deze "tijdig de nodige maatregelen" zouden kunnen treffen, evenmin een toelaatbare motivering vormt voor de dringende noodzakelijkheid; dat immers, hoewel artikel 3 van het bestreden besluit de inwerkingtreding van dat besluit laat samenvallen met het begin van het begrotingsjaar, namelijk 1 januari 1999, dat besluit pas op 22 december 1999 is uitgevaardigd en op 29 december 1999 in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt en aldus een terugwerkende kracht krijgt van bijna een jaar hetgeen de aangevoerde dringende noodzakelijkheid ontkracht; dat, aangezien de betrokken beheerders in het begin van het begrotingsjaar niet zijn ingelicht over de wijzigingen die zijn aangebracht in de regelgeving die van toepassing was gedurende dat jaar, zij, zoals verkeerdelijk wordt aangegeven in de motivering van het bestreden besluit, immers zeker niet "tijdig" de nodige maatregelen hebben kunnen treffen, inzonderheid inzake de aanwerving en tewerkstelling van personeel, om in aanmerking te komen voor financiering;

Overwegende dat de rechtvaardiging van de dringende noodzakelijkheid, die klaarblijkelijk tautologisch, niet-relevant en bijzonder ondeugdelijk is, niet beantwoordt aan de vereisten van artikel 3, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State; dat het middel klaarblijkelijk gegrond is; dat het op zich de nietigverklaring van artikel 1 van het bestreden besluit rechtvaardigt; dat er geen grond bestaat om de andere middelen van het verzoekschrift tot nietigverklaring te onderzoeken;

Overwegende dat, in zoverre artikel 3 van het bestreden besluit, dat stelt dat het besluit uitwerking heeft met ingang van 1 januari 1999, van toepassing dient te blijven op artikel 2 dat een andere wijziging van het besluit van 30 december 1998 inhoudt die niet betwist wordt, er geen grond is om dat artikel 3 te vernietigen;

Overwegende dat wegens de nietigverklaring die wordt uitgesproken bij dit arrest, de vordering tot schorsing doelloos geworden is; dat er geen grond meer bestaat om over die vordering uitspraak te doen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt artikel 1 van het ministerieel besluit van 22 december 1999 tot wijziging van het ministerieel besluit van 30 december 1998 houdende vaststelling, voor het dienstjaar 1999, van de specifieke voorwaarden en regelen die gelden voor de vaststelling van de prijs per verpleegdag, het budget van financiële middelen en het quotum van verpleegdagen voor de ziekenhuizen en ziekenhuisdiensten, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 29 december 1999.

Artikel 2.

Het beroep tot nietigverklaring wordt voor het overige verworpen.

Artikel 3.

Er bestaat geen grond meer om uitspraak te doen over de vordering tot schorsing.

Artikel 4.

Dit arrest zal bij uittreksel bekendgemaakt worden in het Belgisch Staatsblad.

Artikel 5.

De kosten, bepaald op 168.000 frank, komen ten laste van de verwerende partij, ten belope van 154.000 frank, en ten laste van de veertiende en de achttiende verzoekende partij, ten belope van elk 7.000 frank.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op achtentwintig juni tweeduizend door :

de HH.	CLOSSET,	kamervoorzitter,
	HARMEL,	griffier

De Griffier,

De Voorzitter,

P. HARMEL.

Ch.-L. CLOSSET