

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE

A R R E S T

Nr. 88.338 van 28 juni 2000

A. 81.069/VI-14.792

In zake : **GLIBERT** Jean-Marie,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Jean-Pierre LOTHE, advocaat,
rue Danhaive 6
5002 Saint-Servais,

tegen :

de gemeente Jemeppe-sur-Sambre.

DE RAAD VAN STATE, VIe KAMER,

Gezien het op 12 november 1998 ingediende verzoekschrift, waarbij Jean-Marie GLIBERT de nietigverklaring vordert van "de op 22 september 1998 ter kennis gebrachte beslissing van 17 september 1998 waarbij de gemeenteraad van de verwerende partij de preventieve schorsing voor 4 maanden met ingang van 28 augustus 1998 waartoe op 27 augustus 1998 besloten was, bevestigt en beslist dat die ordemaatregel gepaard zal gaan met een inhouding van wedde die niet meer dan de helft van de wedde mag bedragen, terwijl het bedrag van die wedde op zijn minst gelijk moet zijn aan het bestaansminimum";

Gelet op arrest nr. 80.424 van 26 mei 1999, waarbij de Raad van State de vordering tot schorsing afwijst en de beslissing over de kosten in beraad houdt;

Gezien het verzoek tot voortzetting van de procedure dat de verzoekende partij op 25 juni 1999 heeft ingediend;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van mevrouw DAGNELIE, eerste auditeur - afdelingshoofd bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 23 december 1999, waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 5 juni 2000, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 21 juni 2000;

Gehoord het verslag van de heer HANSE, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. SOMERS, loco Mr. LOTHE, advocaat, die voor verzoeker verschijnt, en van Mr. MAISIERES, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van mevrouw DAGNELIE, eerste auditeur - afdelingshoofd bij de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten dienstig zijn voor het onderzoek van het beroep :

1. Jean-Marie GLIBERT is ambtenaar bij de gemeente Jemeppe-sur-Sambre.

2. Op 21 augustus 1998 ontvangt de gemeentesecretaris een klacht van Georges BASTIN, werkmeester, waarin deze Jean-Marie GLIBERT ervan beschuldigt hem verbaal te hebben aangevallen en hem op de rechterkaak een vuistslag te hebben gegeven. Hij dient een medisch attest in en het bewijs van de klacht die hij bij de rijkswacht heeft ingediend.

3. Op 24 augustus 1998 beslist het college van burgemeester en schepenen om voor te stellen dat de gemeenteraad onder meer een tuchtprocedure

instelt tegen Jean-Marie GLIBERT “wegens het beledigen van en het vrijwillig toebrengen van slagen en verwondingen aan Georges BASTIN, op 21 augustus 1998 laatstleden, handelingen die volgen op die welke reeds bestraft zijn op 25 juni 1984, 13 maart 1989, 17 juni 1991, 20 juni 1994, 28 december 1994 en 29 mei 1997”, om het dossier ten spoedigste voor te leggen aan de gemeenteraad, die op 27 augustus 1998 zal vergaderen, en te vragen dat de gemeenteraad aan de heer GLIBERT een preventieve schorsing gedurende maximaal vier maanden oplegt.

4. Op 27 augustus 1998 beslist de gemeenteraad unaniem en met gesloten deuren :

“ - het besluit d.d. 24 augustus 1998 van het schepencollege goed te keuren;
- een tuchtprocedure in te stellen tegen de heer Jean-Marie GLIBERT wegens vrijwillige slagen en verwondingen toegebracht aan de heer Georges BASTIN, handelingen die volgen op al die welke aangevoerd worden in de procedure die thans bij de Raad van State loopt;
- gelet op de dringende noodzakelijkheid, de heer Jean-Marie GLIBERT in het belang van de dienst bij wijze van ordemaatregel preventief in zijn ambt te schorsen; deze schorsing gaat onmiddellijk in;
- de heer Jean-Marie GLIBERT op te roepen om gehoord te worden tijdens de vergadering van de gemeenteraad van 17 september 1998, om 19.30 uur.”

5. Bij brieven van 31 augustus 1998 wordt verzoeker opgeroepen om door de gemeenteraad gehoord te worden tijdens de gemeenteraadszitting van 17 september 1998, eerst om 19 uur, in het kader van de preventieve schorsing die bij wijze van ordemaatregel is opgelegd en overeenkomstig artikel 314 van de gemeentewet, en daarna om 19.30 uur, in het kader van de tuchtprocedure.

6. Op 17 september 1998 neemt de gemeenteraad, na Jean-Marie GLIBERT te hebben gehoord, de volgende beslissing :

“ Artikel 1.- De schorsing die de raad op 27 augustus 1998 aan de heer Jean-Marie GLIBERT heeft opgelegd, wordt gehandhaafd (...)

Artikel 2.- De schorsing, die op 28-08-1998 is ingegaan, wordt voor hoogstens 4 maanden bevestigd.

Artikel 3.- De schorsing zal gepaard gaan met een inhouding van wedde die niet meer dan de helft van de wedde mag bedragen, terwijl het bedrag van die wedde op zijn minst gelijk moet zijn aan het bestaansminimum.”

Dat is de bestreden handeling.

7. Diezelfde dag beslist de gemeenteraad, in de tuchtprocedure en na verzoeker gehoord te hebben, om hem bij wijze van tuchtstraf ambtshalve te ontslaan met ingang van 1 oktober 1998.

Overwegende dat verzoeker in een eerste middel gewaagt van "een procedurefout doordat de rechten van de verdediging niet zijn nageleefd en er geen tegensprekelijk debat heeft plaatsgehad : geen geldig verhoor te zijner tijd"; dat hij inzonderheid betoogt dat de overheid, in geval van uiterst dringende noodzakelijkheid, verplicht is de betrokkene onmiddellijk te horen zodra de beslissing genomen is en dat zijn verhoor, dat op 17 september heeft plaatsgevonden, niet voldoet aan de bepalingen van artikel 314, tweede lid, van de nieuwe gemeentewet;

Overwegende dat de verwerende partij antwoordt dat het middel ongegrond is "doordat het beroep alleen betrekking heeft op de beslissing van 17 september 1998"; dat zij erop wijst dat die beslissing van 17 september 1998 gevallen is nadat op 31 augustus aan betrokkene een oproepingsbrief was gestuurd en nadat hij op 17 september in aanwezigheid van zijn raadsman op tegensprekelijke wijze was gehoord; dat zij benadrukt dat zij, in de veronderstelling dat de handeling van 27 augustus onregelmatig was, die handeling kon overdoen en beslissingen kon nemen die voor de toekomst zouden gelden; dat zij betoogt dat zij zich hoe dan ook gehouden heeft aan artikel 314, tweede lid, van de nieuwe gemeentewet, aangezien de gemeenteraad in het licht van de spoedeisendheid die inherent is aan de aard van de feiten en aan de op handen zijnde terugkeer in de dienst van verzoeker, deze gehoord heeft "tijdens zijn eerstvolgende dienstige vergadering";

Overwegende dat artikel 314 van de nieuwe gemeentewet als volgt luidt :

- " Vooraleer de overheid een preventieve schorsing kan uitspreken, dient zij de betrokkene te horen overeenkomstig de procedure bedoeld in hoofdstuk V, met dien verstande dat de termijn van twaalf werkdagen teruggebracht wordt tot vijf werkdagen.
In hoogdringende gevallen kan de overheid de preventieve schorsing onmiddellijk uitspreken, onder de verplichting de betrokkene na de uitspraak onverwijld te horen overeenkomstig de in het eerste lid bedoelde procedure."

Overwegende dat de bestreden handeling geen nieuwe beslissing is die genomen is nadat zou zijn teruggekomen van de preventieve schorsing waartoe op 27 augustus zonder voorafgaand verhoor besloten was, maar de voortzetting is van de procedure overeenkomstig artikel 314, tweede lid, van de nieuwe gemeentewet, zoals blijkt uit de "handhaving" van de schorsing waartoe op 27 augustus besloten was, de "bevestiging" van die maatregel voor de toekomst en de datum waarop die schorsing ingaat, die op 28 augustus bepaald blijft;

Overwegende, voor het overige, dat de ten laste gelegde feiten zich op 21 augustus hebben voorgedaan, dat de overheid haar beslissing zonder voorafgaand verhoor heeft genomen op 27 augustus en dat ze verzoeker pas op 17 september heeft gehoord; dat zulk een termijn niet samengaat met de procedure bij uiterst dringende noodzakelijkheid, die de overheid weliswaar in staat stelt om indien nodig kortstondig geen rekening te houden met de rechten van de verdediging, maar de overheid er tegelijk toe verplicht er ten spoedigste voor te zorgen dat de rechten van de verdediging worden nageleefd; dat het middel gegrond is en dat de overige middelen niet onderzocht behoeven te worden;

Overwegende dat er, om elke nutteloze betwisting omtrent de uitvoering van dit arrest te voorkomen, grond bestaat om zowel de bestreden beslissing van 17 september 1998 als die van 27 augustus 1998 te vernietigen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd worden de beslissingen van 27 augustus en 17 september 1998 waarbij de gemeenteraad van Jemeppe-sur-Sambre Jean-Marie GLIBERT bij wijze van ordemaatregel in zijn ambt schorst met ingang van 28 augustus 1998.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 14.000 frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op achtentwintig juni tweeduizend door :

de HH.	CLOSSET,	kamervoorzitter,
	HANSE,	staatsraad,
	LEWALLE,	staatsraad,
	HARMEL,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

P. HARMEL.

Ch.-L. CLOSSET.

**VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.**