

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 88.327 van 27 juni 2000
in de zaak A. 89.578/XII-2456.**

In zake : Maurice GEYSENBERGH,
die woonplaats kiest bij
advocaat S. VAN GEETERUYEN,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Leopold II-laan 180

tegen :

het Gemeenschapsonderwijs.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Maurice GEYSENBERGH op 15 februari 2000 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van :

- de "Beslissing van 15 december 1999, houdende de toewijzing van de betrekking van verzoeker aan een derde" en
- de "Beslissing van 6 oktober 1999, houdende de vacantverklaring van de betrekking van verzoeker";

Gezien het op dezelfde dag ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoeker de vernietiging vordert van dezelfde beslissingen;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd R. VAN DER GUCHT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 19 april 2000 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 2 mei 2000;

Gehoord het verslag van staatsraad J. BAERT;

Gehoord de opmerkingen van advocaat S. VAN GEETERUYEN, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat V. DE GREEF, die loco advocaat R. ROMBAUT verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd R. VAN DER GUCHT;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de belangrijkste gegevens voor de beoordeling van deze zaak de volgende zijn :

1. Verzoeker is sinds 1 januari 1995 vast benoemd als directeur secundair onderwijs. Als zodanig is hij met ingang van dezelfde datum geaffecteerd aan het koninklijk atheneum te Leuven.

2. Met ingang van 1 april 1997 wordt hij, op eigen verzoek, door de Vlaamse minister van Onderwijs ter beschikking gesteld wegens bijzondere opdracht als pedagogisch adviseur aan de Europese School Brussel II, voor maximum 9 jaar.

3. Bij omzendbrief van 1 september 1999 met referte ARG0/PBW(BEW)/99-04 wordt het advies van de lokale bestuursorganen gevraagd voor de vacantverklaring van betrekkingen voor de personeelsbewegingen op 1 januari 2000. In de omzendbrief wordt ook gewezen op de mogelijkheid om een aantal betrekkingen bijkomend vacant te verklaren in sommige personeelscategorieën; één van de voorbeelden die in dit verband wordt gegeven is "directeur 1FT: titularis reeds meer dan 2 jaar terbeschikkinggesteld".

4. In "formulier 1: lijst van de bijkomende vacant te verklaren betrekkingen. personeelsbewegingen op 01-01-2000", op 15 september 1999 ondertekend door directeur LAVIGNE en de afgevaardigd-bestuurder van de betrokken lokale raad nr. 128, wordt "Directeur SO FT" vermeld, met de toevoeging "Geysenbergh Maurice TBS/B.O. vanaf 07/04/97".

5. Op 6 oktober 1999 verklaart het vast bureau van het Gemeenschapsonderwijs verzoekers betrekking vacant.

De bekendmaking gebeurt door middel van een omzendbrief van 12 oktober 1999, met referte ARGO/PBW(BEW)99-06.

6. Verzoeker schrijft in een brief van 29 november 1999 aan de voorzitter van het Gemeenschapsonderwijs :

"(...) ik (laat) u en de Centrale Raad opnieuw op de meest nadrukkelijke wijze weten dat ik, conform artikel 82 in fine van het Decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het Gemeenschapsonderwijs, mijn rechten laat gelden op mijn ambt en betrekking (directeur K.A.Leuven) gedurende de decretaal voorziene periode van 9 jaar.

U heeft zich uitdrukkelijk akkoord verklaard met mijn terbeschikkingstelling van 9 jaar met bijzondere opdracht belast aan de Europese School Brussel II. Het vacant verklaren van mijn betrekking maakt een schending uit van artikel 82 in fine van het Decreet van 27 maart 1991 (...)"

7. Op 25 november 1999 wordt Urbain LAVIGNE als enige kandidaat voorgedragen voor de toelating tot de proeftijd in het ambt van directeur secundair onderwijs aan het koninklijk atheneum te Leuven.

8. Het vast bureau beslist op 15 december 1999 Urbain LAVIGNE toe te laten tot de proeftijd met ingang van 1 januari 2000;

Overwegende dat er vooralsnog geen noodzaak bestaat om over de opgeworpen exceptie over verzoekers belang uitspraak te doen; dat een onderzoek van en een uitspraak over die exceptie alleen nodig is indien zou komen vast te staan dat de grondvoorwaarden voor het toewijzen van de vordering tot schorsing vervuld zijn;

Overwegende dat blijkens artikel 17, § 2, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, één van de voorwaarden voor toewijzing van een vordering tot schorsing is dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat verzoeker in verband met deze voorwaarde, in essentie, aanvoert :

- hoewel hij vast benoemd was, is de kans zeer groot dat hij na afloop van de terbeschikkingstelling zonder werk zal komen te zitten; dat dit achteruitgang van sociale status met verlies van sociale contacten met collega's en leerlingen zal meebrengen;
- het verlies van vaste benoeming, zeker met zijn staat van dienst, berokkent ook een ernstig moreel nadeel;
- aangezien hij de leeftijd van 60 jaar bereikt binnen de periode van terbeschikkingstelling en hij op dat moment de Europese School dient te verlaten, zal hij niet ter beschikking worden gesteld wegens ontstentenis van betrekking maar als 60-jarige meteen ambtshalve gepensioneerd worden;
- door de nieuwe structuur van het gemeenschapsonderwijs, ingevoerd door het bijzonder decreet van 14 juli 1998, heeft hij door verlies aan ervaring met de nieuwe structuren een achterstand opgelopen, zodat hij

ook om die reden moeilijk een nieuwe betrekking toegewezen zal krijgen;

Overwegende dat de verwerende partij, samengevat, het volgende laat gelden : de negenjarige termijn bij de Europese School loopt af vóór verzoeker 60 jaar wordt, zodat hij ter beschikking kan worden gesteld; verzoeker heeft sedert zijn detachering op 1 april 1997 geen binding meer met het koninklijk atheneum Leuven, zodat men zou kunnen stellen dat de knowhow die hij vergaarde als directeur door de afwezigheid gedurende 9 jaar, verloren gaat; door de nieuwe structuur in het gemeenschapsonderwijs, zal verzoeker zich logischerwijze moeten aanpassen als hij terugkomt; hij kan, als hij terugkeert, zijn ambt elders opnemen, doch hij zal, als er geen betrekking vrij is, ter beschikking worden gesteld wegens ontstentenis van betrekking; verzoeker verliest niet zijn vaste benoeming en evenmin zijn anciënniteit; de nadelen die hij aanhaalt zullen ten vroegste kunnen ontstaan wanneer hij zijn betrekking terug wenst op te nemen; het nadeel dat verzoeker catalogeert onder achteruitgang van sociale status en verlies aan sociale contacten, kan moeilijk begrepen worden in het kader van deze schorsingsprocedure; hij heeft er overigens doelbewust voor gekozen de betrekking die hij bekleedde achter te laten voor de Europese School;

Overwegende dat de bestreden beslissingen verzoekers ambtelijke hoedanigheid als vast benoemd directeur secundair onderwijs niet in het gedrang brengen, wel het behoud van de betrekking die hij als zodanig aan het koninklijk atheneum te Leuven bekleedde; dat wie met zijn instemming ter beschikking gesteld wordt wegens bijzondere opdracht, er zelf voor kiest zijn betrekking te verlaten; dat verzoeker met zijn vordering de erkenning beoogt van het recht om na afloop van die bijzondere opdracht, of bij het vroegtijdig

beëindigen ervan, naar die betrekking terug te keren; dat doordat verzoeker zijn betrekking, voor een bijzondere opdracht van maximum 9 jaar, vrijwillig verlaten heeft, hij een berekend risico heeft genomen verbonden met het loslaten van de betrekking die hij bekleedde; dat hij in die context niet geloofwaardig kan aanvoeren dat hij, wegens zijn verbondenheid met de betrokken onderwijsinstelling en de sociale contacten die hij er heeft, welbepaald in die betrekking moet terugkeren, zoniet dat hij een moeilijk te herstellen ernstig nadeel dreigt te lijden; dat artikel 82, derde lid, van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het gemeenschapsonderwijs, hem ook niet het recht lijkt te geven om naar welbepaald die betrekking terug te keren, aangezien erdoor enkel "aanspraken op een selectie- of bevorderingsambt en op bevordering tot een hogere wedde", d.w.z. aanspraken op benoeming in een selectie- of bevorderingsambt of op bevordering tot een hogere wedde, worden gegarandeerd; dat een andere vraag is of hij na afloop van de bijzondere opdracht dreigt zonder werk te vallen; dat verzoeker na afloop van de bijzondere opdracht een nieuwe betrekking toegewezen zal moeten krijgen en bij onmogelijkheid daartoe ter beschikking zal worden gesteld wegens ontstentenis van betrekking en zal worden gepensioneerd als hij, ter beschikking gesteld zijnde wegens ontstentenis van betrekking, de leeftijd van 60 jaar bereikt; dat dit echter een risico is dat elk vast benoemd personeelslid loopt; dat verzoeker niet aantoont dat dit risico in zijn geval van een bijzondere aard zou zijn; dat in zoverre verzoeker het nadeel afleidt uit de nieuwe decretale structuur van het gemeenschapsonderwijs, het om een nadeel gaat dat in de eerste plaats voortvloeit uit het bijzonder decreet van 14 juli 1998 betreffende het gemeenschapsonderwijs;

Overwegende dat niet voldaan is aan één van de voorwaarden waaronder de Raad van State de schorsing van de tenuitvoerlegging kan bevelen; dat die vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing te verwerpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op 27 juni 2000, door :

de HH. J. BAERT, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
W. GEURTS, toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

W. GEURTS.

J. BAERT.