

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 88.302 van 27 juni 2000
in de zaak A. 89.130/VII-20.373.**

In zake : G.M. CLAESSEN,
wonende te MEERS (Nederland),
Koevaart 15

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat G.M. CLAESSEN op 30 december 1999 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 22 oktober 1999 van de Vlaamse minister van leefmilieu en landbouw waarbij het beroep dat Paula CRIJNS-MONNESEN had ingediend tegen het besluit van 15 april 1999 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Limburg houdende weigering van de vergunning voor het exploiteren van een nieuw varkensbedrijf aan de Voelmerweg te Maasmechelen, gegrond wordt verklaard, het beroepen besluit wordt opgeheven en de gevraagde vergunning wordt verleend;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. SOURBRON, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 4 mei 2000, houdende bevel tot neerlegging van het verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 8 juni 2000;

Gelet op de mededeling van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. VANDEPUT, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. SOURBRON;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat artikel 2, § 1, 2°, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State bepaalt dat het verzoekschrift onder meer een uiteenzetting van de feiten en middelen dient te bevatten; dat het verzoekschrift dat geen middelen bevat niet ontvankelijk is; dat onder "middel" moet worden verstaan de voldoende duidelijke omschrijving van de overtreden rechtsregel en van de wijze waarop die regel door de bestreden beslissing wordt geschonden;

Overwegende dat het verzoekschrift louter bestaat uit een opsomming van toestanden die de verzoeker niet zinnen zonder ook maar enige aanduiding te geven van wettelijke bepalingen of rechtsbeginzelen die zouden zijn geschonden; dat de ingediende vordering geen uiteenzetting van de middelen bevat zoals voorgeschreven door het procedurereglement, zodat zij kennelijk niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op zeventuizend frank, komen ten laste van de verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zevenentwintig juni tweeduizend, door :

de H. R. STEVENS, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. A. WIJNANTS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

R. STEVENS.