

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 88.293 van 27 juni 2000

A. 79.830/VI-14.691

In zake : **DE HOE** Didier,

die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Dominique WAGNER en
Mr. Anne VILLERS, advocaten,
quai de Rome 2
4000 Luik,

tegen :

de gemeente Eghezée,

die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Jean-Pierre LOTHE en
Mr. Joël-Pierre BAYER, advocaten,
Rue Fernand Danhaive 6
5002 Saint-Servais.

DE RAAD VAN STATE, VIe KAMER,

Gezien het op 17 augustus 1998 ingediende verzoekschrift, waarbij Didier DE HOE de nietigverklaring vordert van "het besluit van 27 februari 1997 waarbij de gemeenteraad van de gemeente Eghezée hem overeenkomstig artikel 25 van het decreet van 6 juni 1994 tot vaststelling van de rechtspositie van de gesubsidieerde personeelsleden van het officieel gesubsidieerd onderwijs ontslaat met een opzegging van vijftien dagen die ingaat op 5 maart 1997";

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer BOUVIER, eerste auditeur-afdelingshoofd bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 28 juli 1999, waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 19 november 1999, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 29 maart 2000;

Gehoord het verslag van de heer HANSE, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. RASE, loco Mr. WAGNER en Mr. VILLERS, advocaat, die voor verzoeker verschijnt, en van Mr. SOMERS, loco Mr. LOTHE en Mr. BAYER, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het andersluidend advies van de heer BOUVIER, eerste auditeur-afdelingshoofd bij de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten dienstig zijn voor het onderzoek van het beroep :

1. Van 16 september 1992 tot 30 juni 1993 en van 1 september 1993 tot 30 juni 1994 is verzoeker voltijds tijdelijk onderwijzer geweest in het lager onderwijs dat door de gemeente Eghezée wordt georganiseerd.

2. Na afloop van die beide schooljaren, maakt de directeur van de basisschool van Eghezée een evaluatieverslag op van de onderwijsopdracht van verzoeker waarin die directeur een aantal opmerkingen van pedagogische en administratieve aard maakt.

Naar aanleiding van dat verslag wordt hij opgeroepen om te verschijnen voor de commissie "onderwijs" van de gemeente, die ermee belast is een

advies uit te brengen in het vooruitzicht van de tijdelijke aanstellingen voor het schooljaar 1994-1995.

Op 22 augustus 1994 hoort die commissie de betrokkene en adviseert zij de gemeenteraad unaniem om hem om de volgende redenen niet meer als lagere-schoolonderwijzer aan te stellen voor het schooljaar 1994-1995 :

- "
- uit pedagogisch oogpunt werden grote leemten vastgesteld ("structurering" en spreiding van de leerstof);
 - de indruk bestaat dat de betrokkene geen enkele inspanning levert om zijn lessen voor te bereiden (geen enkel doordacht document);
 - de opmerkingen en de adviezen die hij krijgt, hebben altijd slechts tijdelijk effect;
 - er zijn nauwelijks referentiesystemen (schrift of synthesesmap van de leerstof voor de leerlingen);
 - alleen enkele goede leerlingen beheersen de leerstof die hij beweert te hebben onderwezen;
 - hij beschouwt het bijhouden van administratieve documenten (klassenboek, voorbereidingen, rapporten) als bijkomstig;
 - hij komt vaak te laat;
 - hij is lichtzinnig (heeft een kind opgesloten in een kast in de klas);
 - na twee schooljaren is geen enkele verbetering vastgesteld;
 - het mondelinge verslag dat de heer COLEMANS bij de schepen van onderwijs heeft uitgebracht;
 - wanneer er vacante betrekkingen zijn moeten de gemeenten krachtens artikel 30, § 1, tijdelijke onderwijzers met twee jaar anciënniteit een vaste benoeming verlenen;
 - de betrekkingen tussen de heer DE HOE en zijn collega's zijn niet erg hartelijk".

3. Op 30 augustus 1994 schrijft verzoeker de schepen van onderwijs de volgende brief :

- " U weet heel goed dat de twee schooljaren die ik in uw school heb doorgebracht vrij bewogen zijn geweest. Alvorens de gemeenteschool van Eghezée definitief te verlaten, ben ik zo vrij u deze kleine brief te sturen om u enkele van mijn persoonlijke indrukken mee te delen, niet om u daarover in te lichten, aangezien ik denk dat zulks totaal nutteloos zou zijn, maar gewoon om mijn hart te luchten.

Twee jaar geleden heeft de heer Beaufays mij een plaats van lagere-schoolonderwijzer aangeboden in uw school en heeft hij mij degene

voorgesteld die mijn "directeur" zou worden. Hij heeft overigens zeer snel vergeten dat hij mij had aanbevolen.

Destijds heeft de heer Brabant op mij een goede indruk gemaakt, maar - je ware aard kan je niet lang verbergen - al snel is gebleken wie hij echt is : een politicus die zich meer zorgen maakt om zijn eigen persootje en zijn eigen rust dan om de toekomst van de leerlingen van zijn school.

Toegegeven, mijn onderricht was ver van onberispelijk. Desondanks vind ik de methodes die de heer Brabant gebruikt heeft om het individu dat hem blijkbaar zeer fel stoorde te "liquideren" niet echt in overeenstemming met de beroepsethiek. Volgens mij zal hij ondanks het blind vertrouwen dat u op grond van zijn organisatorische capaciteiten in hem stelt, niet in staat zijn welke pedagogische bekwaamheid ook te verwerven, maar per slot van rekening is het wellicht niet echt nodig om pedagoog te zijn om schoolhoofd te worden in het gemeentelijk onderwijs van Eghezée.

Ik zal het niet opnieuw hebben over de archi-slechte sfeer die de laatste twee jaar (onder leerkrachten van het lager onderwijs) heeft geheerst in de afdeling van Aische-en-Refail, maar ik hoop dat daar verandering in komt, al was het maar voor de kinderen die u in de toekomst onder uw hoede zult hebben, tenminste als u na de volgende verkiezingen nog schepen bent.

Het is dan ook met genoegen dat ik mijn ontslag indien en zweer nooit meer bij uw onderwijsorganiserende instantie te zullen solliciteren (wellicht zegt u nu bij uzelf : "Opgeruimd staat netjes!" ...) Ik heb immers een school gevonden in het vrij onderwijs waar elk kind heel wat meer waard is dan een subsidie.

Met de meeste hoogachting
en allervriendelijkste groeten (hoe hypocrieter, hoe liever u het wellicht hebt)".

4. Op 7 februari 1995 solliciteert verzoeker naar elke vacante betrekking of naar elke betrekking die vrij zou zijn bij het begin van het volgende schooljaar. Op grond van de anciënniteit die hij verworven heeft, beroept hij zich op een voorrangsrecht.

5. Op 4 juli 1995 laat de gemeente de betrokkene weten dat hij voor het schooljaar 1995-1996 op de lijst van de prioritaire tijdelijke leerkrachten als derde gerangschikt is, met een totaal van 588 werkdagen op zijn actief. De gemeente wijst hem er echter tegelijk op dat in het gemeentelijk onderwijs geen enkele betrekking van lagere-schoolonderwijzer vacant is voor het schooljaar 1995-1996.

6. Op 25 april 1996 bevestigt verzoeker dat hij kandidaat blijft voor elk betrekking in het gemeentelijk onderwijs van Eghezée en herinnert hij eraan dat hij daar een voorrangsrecht geniet.

7. Tijdens haar vergadering van 17 juni 1996 besluit de plaatselijke paritaire commissie, gelet op de inhoud en de vorm van de voormelde brief van verzoeker van 30 augustus 1994, hem niet te rangschikken op de lijst van de prioritaire tijdelijke leerkrachten. Het tegen die maatregel gerichte beroep A.71.449/VI-13.483 is naderhand afgewezen bij arrest nr. 81.632 van 5 juli 1999.

8. Bij een besluit van 30 augustus 1996 stelt de gemeenteraad Lysiane EBROIN met ingang van 2 september 1996 aan als lagere-schoolonderwijzeres op tijdelijke en deeltijdse basis ter vervanging van mevrouw TILMAN en mevrouw RIGOT. Het beroep tegen die aanstelling en tegen de impliciete weigering om verzoeker aan te stellen wordt verworpen bij arrest nr. 81.633 van 5 juli 1999. Het beroep tegen de aanstelling, vanaf september 1995, van Lysiane EBROIN in dezelfde hoedanigheid ter vervanging van Philippe JOCHMANS en tegen de weigering om verzoeker aan te stellen (beroep A.71.452/VI-13.477) wordt verworpen bij arrest nr. 81.630 van diezelfde dag. Diezelfde 5 juli 1999 wordt in arrest nr. 81.634 besloten dat er geen grond meer is om uitspraak te doen over het beroep (A.71.451/VI-13.476) dat ingediend was tegen de aanstelling van Axelle DEPIREUX, waartoe op 22 oktober 1996 was besloten en die door de bestendige deputatie vernietigd was op de grond dat het voorrangrecht van verzoeker niet in acht genomen was.

9. Intussen had het college van burgemeester en schepenen op 25 februari 1997, na de vernietiging door de toezichthoudende overheid van de aanstelling van Axelle DEPIREUX, verzoeker op tijdelijke en deeltijdse basis aangesteld als lagere-schoolonderwijzer met ingang van 1 oktober 1996. Die aanstelling was op 27 februari 1997 door de gemeenteraad bekrachtigd.

Op dezelfde dag heeft de gemeenteraad het volgende besluit goedgekeurd :

" (...)

Gelet op het voorstel van 22-08-1994 van de commissie onderwijs van de gemeente Eghezée om de heer D. DE HOE niet meer als tijdelijke lagere-schoolonderwijzer aan te stellen in de gemeentelijke basisschool van Eghezée op grond van het evaluatieverslag dat de directeur van de gemeentelijke basisschool van Eghezée heeft opgemaakt;

Gelet op de autonomie die de onderwijsorganiserende instantie terzake geniet;

Gelet op de wens van de onderwijsorganiserende instantie om de heer D. DE HOE niet meer aan te stellen als tijdelijk lagere-schoolonderwijzer in de gemeentelijke basisschool van Eghezée voor het schooljaar 1994-1995;

Gelet op de brief van 25 april 1996 waarmee de heer D. DE HOE solliciteert naar elke betrekking die voor het schooljaar 1996-1997 vacant zou zijn bij de onderwijsorganiserende instantie;

Aangezien de toezichthoudende overheid bij haar beslissing van 05-12-1996 gesteld heeft dat de sollicitatie van de heer D. DE HOE, los van elke andere overweging, met toepassing van de bepalingen van het decreet van 06-06-1994 tot vaststelling van de rechtspositie van de gesubsidieerde personeelsleden van het officieel gesubsidieerd onderwijs in aanmerking moest worden genomen en dat de betrokkene onder de prioritaire tijdelijken moest worden gerangschikt;

Gelet op het besluit van het schepencollege van 25-02-1997 dat bij besluit van de gemeenteraad van 27-02-1997 is bekrachtigd en waarbij de heer D. DE HOE met terugwerkende kracht tot 01-10-1996 voor 10 uren per week is aangesteld als tijdelijk lagere-schoolonderwijzer in de gemeentelijke basisschool van Eghezée;

Overwegende dat de heer D. DE HOE sedert 30-06-1994 geen deel meer uitmaakte van het onderwijzend personeel van de gemeente Eghezée;

Overwegende dat de feiten en tekortkomingen die de heer D. DE HOE in augustus 1994 ten laste zijn gelegd en die geleid hebben tot het niet verlengen van zijn tijdelijke aanstelling als lagere-schoolonderwijzer, hem ook nu nog ten laste kunnen worden gelegd, namelijk :

- de omstandigheid dat de betrokkene niet in staat is :
de leerstof te structureren en over het schooljaar te spreiden;
leerdoelstellingen voor elke les afzonderlijk te bepalen;
een methode te vinden die garandeert dat de leerlingen de leerstof beheersen;
synthesen te maken die als referentiepunt kunnen dienen;
- zijn weigering : om dagelijks een klassenboek bij te houden;
lesvoorbereidingen te maken;
- de niet-naleving : van administratieve richtlijnen (rapporten, geziene leerstof);
van de uurregeling (hij komt vaak te laat);
- zijn lichtzinnigheid of zelfs onverantwoordelijkheid (leerling opgesloten in een kast in de klas tijdens de middagrecreatie);

Gelet op de brief van 30-08-1994 waarbij de heer D. DE HOE de schepen van onderwijs ervan op de hoogte brengt dat hij nooit meer wenst te solliciteren naar een betrekking in het gemeentelijk onderwijs van Eghezée;

Overwegende dat die brief, waarvan een kopie is gestuurd aan alle leden van de gemeenteraad, aan de directeur van de school en aan de ouders van zijn oud-leerlingen, de reputatie van de leden van de onderwijsorganiserende instantie, van de directeur van de school en vooral van de school zelf schaadt;

Om die redenen :

Ontslaat, na een geheime stemming, de heer D. DE HOE met een opzegging van vijftien dagen overeenkomstig artikel 25 van het decreet van 06-06-1994 tot vaststelling van de rechtspositie van de gesubsidieerde personeelsleden van het officieel gesubsidieerd onderwijs;

De stemopneming geeft de volgende uitslag :

- aantal stemmenden : 20
- aantal stembriefjes in de stembus : 20
- aantal blanco of ongeldige stembriefjes : 0
- aantal stemmen voor het ontslag van de heer D. DE HOE : 19
- aantal stemmen tegen het ontslag van de heer D. DE HOE : 1

Derhalve,

BESLUIT :

Artikel 1.

De heer Didier DE HOE, die de Belgische nationaliteit bezit, geboren is te Brussel op 19-02-1966 en woonachtig is te 4219 WASSEIGES, Rue du Baron d'Obin, 79, wordt ontslagen met een opzegging van vijftien dagen overeenkomstig artikel 25 van het decreet van 06-06-1994 tot vaststelling van de rechtspositie van de gesubsidieerde personeelsleden van het officieel gesubsidieerd onderwijs.

Artikel 2.

De opzeggingstermijn gaat in op 5 maart 1997".

Dat is het besluit dat bij dit beroep wordt bestreden.

10. De raad van beroep, waarbij verzoeker de zaak reeds op 28 februari 1997 aanhangig had gemaakt, brengt op 16 juni 1998 een gunstig advies uit over de beslissing van de gemeente om verzoeker te ontslaan. Dat advies steunt op de brief van verzoeker d.d. 30 augustus 1994 en op de unanieme beslissing van de plaatselijke paritaire commissie d.d. 17 juni 1996 om de sollicitatie van verzoeker niet in aanmerking te laten komen. De raad van beroep brengt voorts het advies uit dat het algemeen beginsel van de rechten van de verdediging in casu niet is geschonden.

Overwegende dat artikel 25, § 1, van het voormelde decreet van 6 juni 1994 de onderwijsorganiserende instantie weliswaar in staat stelt een personeelslid dat tijdelijk is aangesteld te ontslaan met een opzegging van 15 dagen, maar tegelijk bepaalt dat tegen de beslissing tot ontslag beroep kan worden ingesteld bij de bevoegde raad van beroep, die aan de onderwijsorganiserende instantie een advies moet verzenden, waarop die instantie zelf "binnen ... dertig dagen na de ontvangst van het advies van de raad van beroep" een definitieve beslissing moet nemen;

Overwegende dat in casu vaststaat dat een eerste besluit om verzoeker te ontslaan, genomen is op 27 februari 1997; dat verzoeker reeds op

28 februari 1997 het beroep heeft ingesteld waarin het voormelde decreet voorziet; dat de raad van beroep zijn advies weliswaar pas op 16 juni 1998 heeft uitgebracht, maar dat de verwerende partij, voor zover de Raad van State bekend, tot op vandaag geen definitieve beslissing heeft genomen;

Overwegende dat aldus blijkt dat dit beroep tot nietigverklaring, dat gericht is tegen "het besluit van 27 februari 1997 van de gemeenteraad van de gemeente Eghezée", in feite slechts betrekking heeft op een niet-definitieve beslissing en dat verzoeker, ondanks het verstrijken van de termijn van 30 dagen waarover de verwerende partij beschikte om een definitieve uitspraak te doen, geen gebruik heeft gemaakt van de mogelijkheden waarover hij krachtens artikel 14, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State beschikt; dat het beroep bijgevolg niet-ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 7.000 frank, komen ten laste van verzoeker.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op zevenentwintig juni tweeduizend door :

de HH.	HANOTIAU,	kamervoorzitter,
	HANSE,	staatsraad,
	LEWALLE,	staatsraad,
	HARMEL,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

P. HARMEL.

M. HANOTIAU.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.