RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 88.176 van 22 juni 2000
in de zaak A. 87.415/IX-2054.

In zake : de NV WHIM,
die woonplaats kiest bij
advocaat J. KNAPEN,
kantoor houdende te ALKEN,
Pleinstraat 27

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de NV WHIM op 21 oktober 1999 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van de gemachtigde ambtenaar van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap van 26 augustus 1999 waarbij haar bezwaarschrift tegen de aanslag van de heffing inzake leegstaande en/of verwaarloosde bedrijfsruimten, verworpen werd;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd P. DE WOLF;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 13 april 2000 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 19 juni 2000;

Gezien de "laatste memorie" van de verwerende partij;

Gehoord het verslag van staatsraad L. HELLIN;

Gehoord de opmerkingen van de adjunct van de directeur M. VANDEVELDE, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur M. LEFEVER;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat met een brief van 1 maart 2000 verzoekster verklaart afstand van het geding te doen, dat er in het door de Raad van State gekende dossier geen gegevens voorhanden blijken te zijn die zich tegen de toewijzing van de afstand verzetten;

Overwegende dat de "laatste memorie" van de verwerende partij werd ingediend nadat verzoekster op 1 maart 2000 heeft verklaard afstand te doen van het geding; dat artikel 59 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State zulks niet voorziet; dat dit stuk derhalve uit de debatten wordt geweerd;

Overwegende dat de verwerende partij ter zitting aanvoert dat de kosten van het geding moeten worden gedragen door verzoekster omdat haar beroep onnodig ware geweest indien zij haar bezwaarschrift op een ontvankelijke wijze had ingediend;

Overwegende dat de verwerende partij aldus vraagt dat de Raad van State zou onderzoeken of verzoekster al dan niet een ontvankelijk bezwaarschrift

heeft ingediend; dat verzoeksters beroep evenwel gesteund is op een enig middel waarin zij aanvoert dat haar bezwaar op een onterechte wijze als onontvankelijk is afgewezen; dat ingaan op de vraag van de verwerende partij erop zou neerkomen dat het enige middel aangevoerd door verzoekster zou worden onderzocht, dat zulks niet mogelijk is als gevolg van de afstand van het geding; dat hoe dan ook de kosten van het geding ten laste moeten worden gelegd van de verwerende partij indien verzoekster afstand doet van het geding omdat door het optreden van de verwerende partij het geding doelloos is geworden of het voorwerp ervan is teloorgegaan; dat te dezen de verwerende partij op 5 november 1999 aan verzoekster ontheffing heeft verleend van de belasting op leegstand, zodat verzoekster via haar raadsman aan de Raad van State kon mededelen dat zij "wenst af te zien van de procedure ingeleid voor de Raad van State vermits het geding zonder voorwerp is geworden"; dat de kosten aldus door de verwerende partij moeten worden gedragen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt toegewezen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op zevenduizend frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tweeëntwintig juni 2000, door :

de H. L. HELLIN, staatsraad, wnd. kamervoorzitter,
Mevr. V. WAUTERS, griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

V. WAUTERS. **L. HELLIN.**