RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 88.137 van 21 juni 2000
in de zaken A. 52.828/X-7804
A. 52.974/X-7805.

I. In zake : Julien VALCKE,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat M. DENYS,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Grote Hertstraat 12

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering.

II. In zake : Jean Jacques DE MEYER,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat M. DENYS,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Grote Hertstraat 12

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering.

D E R A A D V A N S T A T E, Xe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Julien VALCKE op 12 juli 1993 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van 18 mei 1993 van de Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming waarbij het "duinengebied Ter Yde" te Koksijde (Oostduinkerke) als landschap wordt gerangschikt;

Gezien het verzoekschrift dat Jean Jacques DE MEYER op 20 juli 1993 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van dezelfde beslissing;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord in beide zaken;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur-afdelingshoofd P. DE WOLF;

Gelet op de beschikking van 24 juni 1997 tot voeging van de zaken;

Gelet op de beschikking van 24 juni 1997 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van de dossiers gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van verzoekers;

Gelet op de beschikking van 23 december 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 26 januari 2000;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. LUST;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat P. JONGBLOET die, loco Advocaat M. DENYS verschijnt voor verzoekers, en van Advocaat B. GHEYSEN die, loco Advocaat K. VAN HOOREBEKE verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd P. DE WOLF;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verzoekers eigenaar zijn van grond binnen het door de bestreden beslissing gerangschikte landschap, de eerste verzoeker van grond aan de Nieuwe Ydelaan te Koksijde, kadastraal bekend sectie A, nr. 386 en de tweede verzoeker van grond te

Koksijde, Kolonel D'Haenenlaan, kadastraal bekend sectie A, nrs. 1003 en 1008;

Overwegende dat verzoekers in een derde middel de schending aanvoeren van "artikel 6 van de Monumentenwet, artikel 544 van het Burgerlijk Wetboek, de afvalwetgeving, de jachtwetgeving, de wetgeving op de bestrijdingsmiddelen, de energiewetgeving, en alle andere wetgevingen op die terreinen bestreken door de bestreden beslissing"; dat zij toelichten dat de bestreden beslissing als landschapsbescherming aanmerkt: het reglementeren van bebouwing, afval, reclame, plaatsen van leidingen, waterhuishouding, vogel- en wildbestand, wijzigingen van reliëf en vegetatie, wegenis, recreatie, gebruik van verdelgingsmiddelen, terwijl deze materies reeds het voorwerp uitmaken van een afzonderlijke wettelijke regeling en het moeilijk aan te nemen is dat één lid van de regering de bevoegdheid heeft om hieraan wijzigingen en aanvullingen aan te brengen;

Overwegende dat verwerende partij in de memorie van antwoord repliceert dat uit artikel 6, lid 2, van de wet van 7 augustus 1931 blijkt dat de Koning bevoegd is om beperkingen op te leggen aan de rechten der eigenaars en dat de memorie van toelichting ervan doet blijken dat het om een zeer ruime bevoegdheid gaat;

Overwegende dat eerste verzoeker zich in de memorie van wederantwoord afvraagt "of de overheden die bevoegd zijn inzake stedenbouw, milieu en natuurbehoud, en openbare werken kunnen gebonden zijn door voorschriften inzake de bebouwbaarheid van een grond, de reglementering van fauna en vegetatie of het voorzien van infrastructuur en nutsleidingen, wanneer deze worden uitgevaardigd door één lid van de Vlaamse Regering"; dat in zijn memorie van wederantwoord tweede verzoeker

betwist dat het begrip "landschapsbescherming" geïnterpreteerd kan worden "als omvattende het reglementeren van bebouwing, afval, reclame, plaatsen van leidingen, wijziging van reliëf en vegetatie, wegenis,..." en meent dat de gestelde beperkingen de grens van "het behartigen van het nationaal belang" te buiten gaan;

Overwegende dat het bestreden besluit tot rangschikking van het "duinengebied Ter Yde" getroffen is door minister J. SAUWENS, die overeenkomstig het besluit van 20 oktober 1992 van de Vlaamse regering tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse regering bevoegd is voor de monumenten en de landschappen; dat in artikel 2 van het rangschikkingsbesluit twintig beperkingen aan de rechten van de eigenaars worden gesteld, "voor de behartiging van het nationaal belang"; dat onder meer verboden wordt de oprichting van gebouwen of constructies, het aanleggen van opslagplaatsen voor afgedankte voertuigen of schroot en van een vuilnisbelt, elke activiteit die een belangrijke wijziging van de waterhuishouding tot gevolg kan hebben, en om het even welk werk dat de aard van de grond, het uitzicht van het terrein of het hydrografisch net zou kunnen wijzigen;

Overwegende dat de verbodsbepalingen van het bestreden besluit die het oprichten van gebouwen of constructies betreffen, kennelijk raakvlakken vertonen met de op het ogenblik van het besluit aan de Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden toegewezen bevoegdheden; dat de verbodsbepalingen met betrekking tot de waterhuishouding en het hydrografisch net direct verband houden met de bevoegdheid voor het leefmilieu, de landinrichting, het natuurbehoud en het waterbeleid van de Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting; dat dit bevestigd wordt door de vaststelling dat het

beschermingsbesluit formeel aan de betrokken ministers ter kennis is gebracht;

Overwegende dat volgens het artikel 2, § 1, 1°, van het besluit van 20 oktober 1992 van de Vlaamse regering tot delegatie van beslissingsbevoegdheden aan de leden van de Vlaamse regering, de leden delegatie hebben voor het nemen van beslissingen, rekening houdend met de bevoegdheidsverdeling, voor de toepassing van onder meer de wetten en decreten; dat, gelet op § 2 van het artikel 2, die delegatie ook geldt wanneer de beslissing wegens de bevoegdheidsverdeling binnen de Vlaamse regering tot de bevoegdheid van meer dan één lid behoort, maar dan de beslissing door de bevoegde leden van de Vlaamse regering gezàmenlijk moet worden genomen; dat de Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, bevoegd voor de monumenten en de landschappen, niet bevoegd was om de bestreden beslissing alleen te treffen; dat het middel in die mate gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het besluit van 18 mei 1993 van de Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming waarbij het "duinengebied Ter Yde" te Koksijde (Oostduinkerke) om reden van de wetenschappelijke, historische en esthetische waarde als landschap wordt gerangschikt.

Artikel 2.

Het arrest wordt bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad op dezelfde wijze als het vernietigde besluit.

Artikel 3.

De kantmelding wordt bevolen van dit arrest op de kant van de overschrijving van het rangschikkingsbesluit in de registers van de hypotheekbewaarder.

Artikel 4.

De kosten van de beroepen, bepaald op achtduizend frank, alsmede die van de voornoemde kantmelding, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op eenentwintig juni tweeduizend, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de HH.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
	J. LUST,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A. TRUYENS. **M. VRINTS.**