

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 88.091 van 20 juni 2000
in de zaak A. 59.465/VII-12.700.**

In zake : Raymond VAN VOLSEM,
wonende te LENDELEDE,
Ingelmunstersestraat 14

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat B. BRONDERS,
kantoor houdende te OOSTENDE,
E. Beernaertstraat 106.

tussenkomen partij :

de n.v. Firma MARTIN,
die woonplaats kiest bij
advocaat G. SUSTRONCK,
kantoor houdende te KORTRIJK,
Burgemeester Nolfstraat 10.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Raymond VAN VOLSEM op 20 augustus 1994 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 22 juni 1994 van de minister vice-president van de Vlaamse regering en Vlaamse minister van leefmilieu en huisvesting waarbij het beroep aangetekend door de verzoeker tegen het besluit van 9 december 1993 van de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen houdende gedeeltelijk verlenen van de vergunning aan de N.V. Firma MARTIN om een riemschijvenbedrijf, gelegen te 8870 Izegem, Mandelstraat 79, te veranderen door het herschikken en uitbreiden, ongegrond wordt verklaard en het bestreden besluit wordt bevestigd;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 24 maart 1995;

Gelet op de beschikking van 28 maart 1995 die de tussenkomst van de n.v. Firma MARTIN toelaat;

Gezien de memorie van antwoord en de memorie van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur C. ADAMS;

Gelet op de beschikking van 23 september 1999, die de neerlegging ter griffie van dat verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de verzoeker op 19 oktober 1999;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur C. ADAMS, op grond van artikel 14quater, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 22 mei 2000, houdende bevel tot neerlegging van dat verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 8 juni 2000 om 11.30 uur;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. SOURBRON;

Gelet op artikel 21, zesde lid, en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat in het auditoraatsverslag de verwerping van het beroep wordt voorgesteld; dat de hoofdgriffier bij het kennis geven van het auditoraatsverslag aan de verzoeker melding heeft gemaakt van artikel 21, zesde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van artikel 14quater, § 1, van voornoemd besluit van de Regent;

Overwegende dat de verzoeker binnen de termijn van dertig dagen, gesteld in voornoemd artikel 21, zesde lid, geen verzoek tot voortzetting van de procedure heeft ingediend; dat krachtens die wetsbepaling te zijnen aanzien een vermoeden van afstand van het geding geldt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoeker.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op drieduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op twintig juni tweeduizend, door :

de H. R. STEVENS, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. A.-M. GOOSSENS, toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A.-M. GOOSSENS.

R. STEVENS.