

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 88.088 van 20 juni 2000
in de zaak A. 59.206/VII-12.666.**

In zake : Joris VAN OPSTAL,
wonende te ROESELARE,
Seringenstraat 40

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat J. VAN DE VYVER,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Eglantierlaan 1.

tussenkomen partij :

de n.v. BORO,
die woonplaats kiest bij
advocaten B. LETERME en D. VAN HEUVEN,
kantoor houdende te KORTRIJK,
President Kennedypark 19c.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Joris VAN OPSTAL op 2 augustus 1994 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 11 mei 1994 van de minister vice-president van de Vlaamse regering en Vlaamse minister van leefmilieu en huisvesting "houdende uitspraak over het beroep aangetekend tegen de beslissing van 14 oktober 1993 van de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen houdende enerzijds verlenen van de vergunning aan de N.V. BORO, Veldstraat 166 te 8800 Roeselare, om een inrichting voor de produktie van getufte en gewezen tapijten gelegen te 8800 Roeselare, Veldstraat 166, verder te exploiteren, en anderzijds weigeren van de vergunning aan hogergenoemd bedrijf om genoemde inrichting uit te breiden";

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 5 april 1995;

Gelet op de beschikking van 19 april 1995 die de tussenkomst van de n.v. BORO toelaat;

Gezien de memorie van antwoord en de memorie van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur C. ADAMS;

Gelet op de beschikking van 16 december 1999, die de neerlegging ter griffie van dat verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de verzoeker op 11 februari 2000;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur C. ADAMS, op grond van artikel 14quater, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 22 mei 2000, houdende bevel tot neerlegging van dat verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 8 juni 2000 om 11.30 uur;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat D. VAN HEUVEN, die verschijnt voor de tussenkomen-
de partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. SOURBRON;

Gelet op artikel 21, zesde lid, en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat in het auditoraatsverslag de verwerping van het beroep wordt voorgesteld; dat de hoofdgriffier bij het kennis geven van het auditoraatsverslag aan de verzoeker melding heeft gemaakt van artikel 21, zesde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van artikel 14quater, § 1, van voornoemd besluit van de Regent;

Overwegende dat de verzoeker binnen de termijn van dertig dagen, gesteld in voornoemd artikel 21, zesde lid, geen verzoek tot voortzetting van de procedure heeft ingediend; dat krachtens die wetsbepaling te zijnen aanzien een vermoeden van afstand van het geding geldt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoeker.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op drieduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twintig juni tweeduizend, door :

de H. R. STEVENS, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. A.-M. GOOSSENS, toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A.-M. GOOSSENS.

R. STEVENS.