

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 88.077 van 20 juni 2000
in de zaak A. 90.779/XII-2555.**

In zake : de NV WASTE COLLECTION SYSTEMS BELGIUM,
die woonplaats kiest bij
advocaat K. GEELEN,
kantoor houdende te HASSELT,
Gouverneur Roppesingel 131

tegen :

de Intercommunale voor huisvuilverwerking en
milieuzorg Durme-Moervaart (I.D.M.),
die woonplaats kiest bij
advocaat J. PEETERS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Neptunuslaan 49.

tussenkomen de partij :

de NV PLASTIC OMNIUM,
die woonplaats kiest bij
advocaat K. VAN DER CRUYSSSE,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Schepenenstraat 71.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de NV WASTE COLLECTION SYSTEMS BELGIUM op 6 april 2000 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van het besluit van 16 maart 2000 van de raad van bestuur van de Intercommunale voor huisvuilverwerking en milieuzorg Durme-Moervaart waarbij de opdracht voor het leveren en installeren van een DIFTAR-systeem wordt toegekend aan de NV PLASTIC OMNIUM;

Gezien het op 16 mei 2000 ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partij de vernietiging vordert van dezelfde beslissing;

Gelet op het arrest nr. 86.785 van 13 april 2000 waarbij de uitspraak in beraad wordt gehouden;

Gehoord het advies van eerste auditeur J. STEVENS;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de NV PLASTIC OMNIUM gevraagd heeft om in het geding te mogen tussenkomen; dat die partij, als begunstigde van de bestreden beslissing, belang heeft bij uitspraak; dat haar verzoek tot tussenkomst wordt ingewilligd;

Overwegende dat in het arrest nr. 86.785 van 13 april 2000 vastgesteld is dat de verzoekende partij haar moeilijk te herstellen ernstig nadeel stoelt op de wens om de opdracht zelf te kunnen uitvoeren; dat de uitspraak daarover in beraad gehouden is;

Overwegende dat de Raad van State, Algemene Vergadering van de Afdeling Administratie, met het arrest nr. 87.983 van 15 juni 2000 (overweging 3.2.) gewezen heeft dat de schorsing van de tenuitvoerlegging van een beslissing waarbij een overheidsopdracht wordt gegund, het moeilijk te herstellen ernstig nadeel dat de teleurgestelde inschrijvers beweren te ondergaan omdat zij de opdracht zelf niet kunnen uitvoeren, niet kan tenietdoen of vermijden wanneer door de betekening van de toewijzingsbeslissing de overeenkomst tot stand gekomen is, aangezien het tot de uitsluitende bevoegdheid van de rechtbanken behoort om de uitvoering van een overeenkomst te schorsen;

Overwegende, in dit geval, dat het contract tussen de verwerende partij en de tussenkomende partij

tot stand gekomen is door de betekening van de toewijzingsbeslissing aan de tussenkomende partij met een op 17 maart 2000 verzonden brief; dat, het standpunt ingenomen in het hogergenoemd arrest nr. 87.983 bijvallend, dat feit tot gevolg heeft dat de vordering tot schorsing verworpen moet worden,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de NV PLASTIC OMNIUM in de vordering tot schorsing wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt uitgesteld.

De kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure, bepaald op vijfduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op twintig juni 2000, door :

de H.	A. VANDENDRIESSCHE,	wnd. kamervoorzitter,
		staatsraad
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

A. VANDENDRIESSCHE.