RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 88.008 van 19 juni 2000
in de zaak A. 85.464/IX-1907.

In zake : de VZW SENIOR RESIDENTIE OPENVELD,
die woonplaats kiest bij
advocaat D. LINDEMANS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Keizerslaan 3

tegen :

de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad.

DE VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de VZW SENIOR RESIDENTIE OPENVELD op 16 juli 1999 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van "de beslissing van de ministers van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 12 juni (lees : juli) 1999, waarbij het toekennen van een afwijking op de architectonische normen vastgelegd in het besluit van 14 maart 1996 tot vaststelling van de normen waaraan inrichtingen die bejaarden huisvesten moeten voldoen, wordt geweigerd, en waarbij beslist wordt over te gaan tot het opstarten van een procedure tot onmiddellijke sluiting van de inrichting indien geen aanvraag wordt ingediend";

Gelet op het arrest nr. 81.886 van 20 juli 1999 waarbij de schorsing wordt bevolen van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing;

Gelet op de beschikking van 17 maart 2000 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 8 mei 2000;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter J. DE BRABANDERE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat F. DE PRETER, die loco advocaat D. LINDEMANS verschijnt voor de verzoekende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur L. VERMEIRE;

Gelet op artikel 17 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 3, derde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State de schorsing en de andere voorlopige maatregelen die zouden zijn bevolen vóór het indienen van het verzoekschrift tot nietigverklaring van de akte of het reglement onmiddellijk opgeheven worden als vastgesteld wordt dat binnen de in de procedureregeling vastgestelde termijn geen enkel verzoekschrift tot nietigverklaring is ingediend waarin de middelen worden aangevoerd die ze gerechtvaardigd hadden;

Overwegende dat verzoekster tot op heden, dat is ruim meer dan zestig dagen nadat zij van de geschorste beslissing in kennis werd gesteld, geen beroep tot nietigverklaring van die beslissing heeft ingediend; dat zij weliswaar ter terechtzitting aanvoert dat wat haar betreft de termijn om dat beroep in te stellen nog niet is verstreken omdat deze enkel een aanvang kon nemen op voorwaarde dat de betekening van de beslissing het bestaan van dat beroep alsmede de in acht te nemen vormvoorschriften en termijnen vermeldt, voorwaarde waaraan ter zake niet is voldaan; dat formaliteiten echter niet ter wille van zichzelf vervuld

moeten worden, maar ter wille van het doel dat zij moeten dienen; dat dit betekent dat verzoekster zich niet met goed gevolg op de niet-naleving van het voorschrift van artikel 19, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroepen, als door dat verzuim, in acht genomen het doel van deze wetsbepaling, haar belangen niet zijn geschaad; dat onder meer doordat zij reeds een vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid tegen de kwestieuze beslissing heeft ingesteld, verzoekster maar al te goed op de hoogte blijkt te zijn van de mogelijkheden die de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het algemeen procedurereglement aan de rechtzoekende bieden, met name het feit dat de termijn voor het annulatieberoep zestig dagen bedraagt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De bij arrest nr. 81.886 van 20 juli 1999 bevolen schorsing van de tenuitvoerlegging wordt opgeheven.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op zevenduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negentien juni 2000, door :

de H. J. DE BRABANDERE, kamervoorzitter,
Mevr. S. VAN AELST, griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. VAN AELST. **J. DE BRABANDERE.**