

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE

A R R E S T

Nr. 87.984 van 16 juni 2000

A. 90.468/XIII-1609

In zake : **de gemeente Lasne,**

tegen :

1. **de bestendige deputatie van de provincieraad van Waals-Brabant,**
2. **het Waals Gewest,**
vertegenwoordigd door zijn Regering,

die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Pierre LAMBERT, advocaat,
Defrélaan 19
1180 Brussel.

Tussenskomende partij :

KAWAN Théodore,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Bernard PAQUES, advocaat,
rue du Stocquoy 1-3
1300 Waver.

DE WND. VOORZITTER VAN DE XIIIe KAMER,

Gezien het op 27 maart 2000 ingediende verzoekschrift, waarbij de gemeente Lasne de nietigverklaring vordert van “een verkavelingsvergunning die op 22 juni 1999 aan de heer KAWAN is afgegeven en waarbij deze toestemming krijgt om de percelen gelegen aan de route d’Ohain, kadastraal bekend afdeling 1, sectie D, nummers 8l, 9b, 9c te verkavelen”;

Gezien de op dezelfde dag ingestelde vordering waarbij dezelfde verzoekende partij de schorsing van de tenuitvoerlegging van de voormelde handeling vordert;

Gezien het op 18 april 2000 ingediende verzoekschrift, waarbij Théodore KAWAN vraagt als tussenkomende partij te mogen optreden in het kort geding;

Gezien het administratief dossier van de eerste verwerende partij;

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier van de tweede verwerende partij;

Gezien het verslag van de heer NIKIS, auditeur bij de Raad van State, opgemaakt op grond van artikel 93 van de algemene procedureregeling en van artikel 12, tweede lid, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen;

Gelet op de beschikking van 26 mei 2000, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij de partijen worden opgeroepen om te verschijnen op 6 juni 2000 om 11 uur;

Gehoord het verslag van de heer LEROY, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. N. DUBOIS, advocaat, die voor de verzoekende partij verschijnt, van Mr. B. HENDRICKX, loco Mr. P. LAMBERT, advocaat, die voor de tweede verwerende partij verschijnt, en van Mr. Fr. BOON, loco Mr. B. PAQUES, advocaat, die voor de tussenkomende partij verschijnt;

Gehoord het advies van de heer NIKIS, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat Théodore KAWAN, aan wie de bestreden verkavelingsvergunning is afgegeven, bij een op 18 april 2000 ingediend verzoekschrift vraagt als tussenkomende partij te mogen optreden in het kort geding; dat er grond is om dat verzoek in te willigen;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen van de verzoekende partij op 22 maart 2000 besloten heeft “om meester

Nicolas DUBOIS aan te stellen om de belangen van de gemeente te verdedigen in het kader van een beroep bij de Raad van State”; dat de gemeenteraad op 25 april 2000 besloten heeft “om bij de Raad van State een vordering tot schorsing en een beroep tot nietigverklaring in te stellen tegen enerzijds de omstandigheid dat de Minister geen besluit heeft genomen en anderzijds het besluit d.d. 22-06-1999 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Waals-Brabant waarbij aan de heer KAWAN een verkavelingsvergunning is afgegeven voor een goed gelegen aan de route d’Ohain (...) en dat de gemeenteraad meester N. DUBOIS in het kader daarvan heeft aangesteld om de gemeente te vertegenwoordigen”;

Overwegende dat artikel 270 van de nieuwe gemeentewet bepaalt :

“ Bij elke tegen de gemeente ingestelde rechtsvordering treedt het college van burgemeester en schepenen als verweerder op. Het stelt de vorderingen in kort geding en de bezitsvorderingen in; het verricht alle handelingen tot bewaring van recht of tot stuiting van verjaring en van verval.

Alle andere rechtsvorderingen waarbij de gemeente als eiser optreedt, mogen door het college slechts worden ingesteld na machtiging van de gemeenteraad”;

Overwegende dat het schorsingsberoep een vorm van kort geding is dat zonder verdere formaliteiten door het college kan worden ingesteld; dat in verband met het beroep tot nietigverklaring het voormelde tweede lid, dat een weergave is van artikel 148, tweede lid, van de gemeentewet van 1836, gewijzigd op 30 december 1887, altijd zo is geïnterpreteerd dat de gemeenteraad zijn toestemming kan geven nadat het college een besluit heeft genomen en totdat de debatten worden gesloten; dat de omstandigheid dat het besluit van de gemeenteraad van latere datum is dan dat van het college niet wegneemt dat het beroep tot nietigverklaring rechtsgeldig is ingesteld; dat de gemeenteraad bovendien bevoegd is om toestemming te geven om beroep in te stellen, maar niet om tot het instellen van een beroep te besluiten; dat het besluit van 25 april 2000 van de gemeenteraad, ondanks de ongelukkige bewoordingen ervan, zo moet worden opgevat dat daarbij de “machtiging” wordt verleend die in artikel 270, tweede lid, van de nieuwe gemeentewet wordt genoemd; dat aldus blijkt dat het beroep tot nietigverklaring volgens de regels is ingesteld;

Overwegende dat tegen de vordering tot schorsing geen enkele exceptie van niet-ontvankelijkheid kan worden opgeworpen die wordt ontleend aan de omstandigheid dat het beroep tot nietigverklaring niet volgens de regels is ingesteld; dat de debatten over de vordering tot schorsing en over het beroep tot nietigverklaring moeten worden heropend en dat het onderzoek van het beroep tot

nietigverklaring en van de vordering tot schorsing moet worden voortgezet, te beginnen met de vordering tot schorsing, aangezien het beroep tot nietigverklaring eerst wordt onderzocht nadat het arrest over de vordering tot schorsing is gewezen, indien de partij die om de voortzetting van de procedure behoort te verzoeken, zulk een verzoek indient,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst in het kort geding, ingediend door Théodore KAWAN, wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De debatten in het kort geding en in het beroep tot nietigverklaring worden heropend.

Artikel 3.

De rechtspleging in kort geding zal worden voortgezet overeenkomstig de artikelen 12 en volgende van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State.

Artikel 4.

De beslissing over de kosten wordt in beraad gehouden.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de XIIIe kamer, op zestien juni tweeduizend door :

de HH.	LEROY,	staatsraad, wnd. voorzitter,
	SCOHY,	toegevoegd griffier.

De toegevoegd Griffier,

De wnd. Voorzitter,

G. SCOHY.

M. LEROY.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.