Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE

A R R E S T

Nr. 87.915 van 9 juni 2000

A. 88.405/XIII-1466

In zake : **de Naamloze vennootschap**
BIFFA WASTE SERVICES,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Bernard DELTOUR, advocaat,
Wetstraat 15
1040 Brussel,

tegen :

het Waals Gewest,
vertegenwoordigd door zijn Regering,

dat woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Etienne ORBAN de XIVRY, advocaat,
route de Beausaint 29
6980 La Roche-en-Ardenne.

Tussenkomende partijen :

1. **de gemeente Kasteelbrakel,**

   die woonplaats heeft gekozen bij
   Mr. Philippe LEVERT, advocaat,
   Clementinalaan 3
   1190 Brussel,

2. **DE CODT** Philippe,

3. **FERON** Philippe,

die beiden woonplaats hebben gekozen bij

Mr. Jacques SAMBON, advocaat,
Wijnheuvelenstraat 227
1030 Brussel.

DE VOORZITTER VAN DE XIIIe KAMER,
RECHTSPREKEND IN KORT GEDING,

Gezien de op 13 december 1999 ingestelde vordering, waarbij de naamloze vennootschap BIFFA WASTE SERVICES de schorsing van de tenuitvoerlegging vordert van het besluit van 6 oktober 1999 van de Waalse Minister van Ruimtelijke ordening, Stedenbouw en Leefmilieu, tot bekrachtiging van het besluit van 20 mei 1999 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Waals-Brabant, waarbij deze weigert de verzoekende partij een vergunning te verlenen voor de exploitatie van een centrum voor technische ingraving van klasse 2 en 3 in het gehucht "Cour-au-Bois sud" te Kasteelbrakel;

Gezien het op dezelfde dag ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partij de nietigverklaring vordert van diezelfde handeling;

Gezien de op 4 januari en op 29 februari 2000 ingediende verzoekschriften, waarbij de gemeente Kasteelbrakel, Philippe DE CODT en Philippe FERON vragen om als tussenkomende partij te mogen optreden in het kort geding;

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier van de verwerende partij;

Gezien het verslag van de heer NIKIS, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 10 april 2000 waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 16 mei 2000 om 9.30 uur;

Gelet op de kennisgeving, aan de partijen, van de beschikking tot bepaling van de rechtsdag en van het verslag;

Gehoord het verslag van de heer HANOTIAU, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. B. DELTOUR en Mr. Ph. NICODEME, advocaten, die voor de verzoekende partij verschijnen, van Mr. E. ORBAN de XIVRY, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt, van Mr. I. GERKENS, loco Mr. Ph. LEVERT, advocaat, die voor de eerste tussenkomende partij verschijnt, en van Mr. J. SAMBON, advocaat, die voor de tweede en de derde tussenkomende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer NIKIS, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten dienstig zijn voor het onderzoek van de vordering tot schorsing :

1. De stukken grond waarop de N.V. BIFFA WASTE SERVICES een centrum voor technische ingraving exploiteert en van plan is te exploiteren liggen te Kasteelbrakel, tussen de “rue Cour-au-Bois”, de “rue de Landuyt” en de “avenue Beau-Séjour”. Het gaat om voormalige zandgroeves die volgens het gewestplan van Nijvel in een ontginningsgebied liggen, waarop, in overdruk, een “renovatiegebied” is aangegeven, bestemd om te worden omgevormd tot een gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen.

De stukken grond zijn ingedeeld in twee delen, die afgebakend zijn door een dijk van hoofdzakelijk inerte afvalstoffen.

Het eerste gedeelte, “Cour-au-Bois Nord” genaamd, omvat de stukken grond met, volgens het kadastraal plan, de nrs. 1, 3, 5a, 5c, 6c, 6f, 6g, en 7a. Het tweede gedeelte, “Cour-au-Bois Sud” genaamd, omvat de stukken grond met, volgens het kadastraal plan, de nrs. 294d, 302a, 368a, 368b, 369, 8h, 9d, 9f, 249v, 249w en 249x.

2. Met betrekking tot de locatie “Cour-au-Bois Nord” is op 4 augustus 1975 een overeenkomst afgesloten tussen het Wegenfonds en de B.V.B.A. “Etablissements Jean Canivet”, luidens welke de eerstgenoemde partij de tweede machtigt om de groeve op te vullen “door bij voorkeur gebruik te maken van grond en puin, met uitzondering van bederfelijke stoffen en industrieel afval”.

Het Wegenfonds heeft op 11 maart 1976 van de gemachtigde ambtenaar een bouwvergunning gekregen “voor het wijzigen van het bodemreliëf”.

Bij koninklijk besluit van 7 maart 1979, gewijzigd op 27 december 1979, is de BVBA “Etablissements Jean Canivet” gemachtigd om “een stortplaats voor industrieel afval te exploiteren” voor een periode van dertig jaar.

Bij beslissing van 29 september 1988 heeft de bestendige deputatie van de provincieraad van Brabant een vergunning afgegeven voor de exploitatie van een stortplaats klasse 2 (storten van huishoudelijk afval en daarmee gelijkgesteld afval, van niet-giftig en ongevaarlijk industrieel afval en daarmee gelijkgesteld afval) en klasse 3 (inerte afvalstoffen). Die beslissing wordt in het besluit van de Waalse Minister van Landbouw, Leefmilieu en Huisvesting van 20 december 1991 voorgesteld als de regularisatie van het koninklijk besluit van 7 maart 1979, gewijzigd op 27 december 1979.

Bij het besluit van de Waalse Minister van Landbouw, Leefmilieu en Huisvesting van 20 december 1991 is de exploitatievergunning die bij het koninklijk besluit van 7 maart 1979, gewijzigd op 27 december 1979, was toegekend aan de B.V.B.A. "Etablissements Jean Canivet", gehandhaafd ten voordele van de N.V. BIFFA WASTE SERVICES, maar zijn er wel nieuwe technische exploitatievoorwaarden opgelegd.

3. Voor de locatie "Cour-au-Bois Sud" is op 22 juli 1987 door het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Kasteelbrakel een bouwvergunning afgegeven aan de B.V.B.A. "Etablissements Jean Canivet" voor "de wijziging van het bodemreliëf met het oog op het vullen van oude zandgroeves".

Volgens de aanvraag van een bouwvergunning d.d. 29 december 1995 is die vergunning op 21 mei 1989 vervallen door toepassing van artikel 128 van het besluit van de Waalse Executieve d.d. 23 juli 1987 met betrekking tot de gecontroleerde stortplaatsen.

4. Op 29 december 1995 dient de N.V. BIFFA WASTE SERVICES bij het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Kasteelbrakel een aanvraag in om een bouwvergunning voor het "uitvoeren van technische werkzaamheden" met het oog op de exploitatie van "percelen van de "Marchandgroeve" (Cour-au-Bois sud)", "ter uitbreiding van het centrum voor technische ingraving klasse II van "Cour-au-Bois nord".

Diezelfde dag vraagt ze de bestendige deputatie van de provincieraad van Waals-Brabant "een vergunning om de exploitatie van het stort klasse II van Cour-au-Bois te Kasteelbrakel uit te breiden tot de "Marchandpercelen"." Aangezien de aanvraag onvolledig is, trekt de N.V. BIFFA WASTE SERVICES haar echter in en dient ze een nieuwe aanvraag in op 14 februari 1996.

Met betrekking tot de twee vergunningsaanvragen wordt één enkele milieu-effectbeoordeling opgemaakt met toepassing van artikel 4 van het besluit van de Waalse Gewestexecutieve van 31 oktober 1991 tot uitvoering van het decreet van 11 september 1985 houdende organisatie van de milieu-effectbeoordeling in het Waalse Gewest.

Op 28 april en op 25 mei 1998 geven respectievelijk de gewestelijke commissie voor ruimtelijke ordening (CRAT) en de Waalse Milieuraad voor Duurzame Ontwikkeling (CWEDD) een gunstig advies.

5. Op 22 april 1999 verzoekt de N.V. BIFFA WASTE SERVICES, met toepassing van het vroegere artikel 51, § 1, tweede lid, van het Waalse Wetboek van Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw en Patrimonium (WWROSP), de gemachtigde ambtenaar om een uitspraak te doen over haar bouwaanvraag.

Deze verstrekt de gevraagde vergunning op 21 mei 1999. Dat is de bestreden handeling in de zaak die onder het nr. A. 85.776/XIII-1255 ingeschreven is op de rol van de Raad van State.

6. Bij beslissing van 20 mei 1999 weigert de bestendige deputatie van de provincieraad van Waals-Brabant de gevraagde exploitatievergunning af te geven.

Op 1 juli 1999 stelt de N.V. BIFFA WASTE SERVICES tegen die weigering beroep in bij de minister.

Bij besluit van 6 oktober 1999 verwerpt de Waalse Minister van Ruimtelijke ordening, Stedenbouw en Leefmilieu het beroep. Dat is de bestreden handeling, die als volgt gemotiveerd is :

“ Overwegende dat krachtens artikel 24, § 2, tweede lid, van het decreet van 27 juni 1996 betreffende de afvalstoffen geen machtiging kan worden verleend voor

andere centra voor technische ingraving dan de centra die uitsluitend bestemd zijn voor afvalproducenten, behalve de centra vermeld in het plan waarvan sprake in deze paragraaf;

Overwegende dat titel VII van het plan met de centra voor technische ingraving een hoofdstuk 1 bevat, met als opschrift “toegestane CTI’s”;

Dat in dit hoofdstuk een tabel is opgenomen met de residuale capaciteit van toegestane locaties en locaties in exploitatie of locaties waarvoor een aanvraag is ingediend conform artikel 70 van het decreet van 27 juni 1996 betreffende de afvalstoffen;

Dat voor het gebied IBW de locatie “Cour-au-Bois Nord” is opgenomen met een residuale capaciteit van 3.000.000 m³ op 12 maart 1999. Dat naast dat cijfer tussen haakjes “(+ 1.500.000)” staat, met de volgende voetnoot :

“ Aanvraag tot uitbreiding ingediend conform artikel 70 van het decreet van 27 juni 1996 betreffende afvalstoffen. Deze aanvragen kunnen uitmonden in de toekenning van een vergunning, zelfs na de definitieve aanvaarding van onderhavig plan.”;

Dat bijgevolg, overeenkomstig die voetnoot, rekening moet worden gehouden met een uitbreiding met 1.500.000 m³ in het kader van artikel 70 van het decreet betreffende de afvalstoffen;

Dat artikel 70, eerste lid, van het decreet luidt als volgt :

“ Zolang het in artikel 24, § 2 bedoelde plan voor centra voor technische ingraving niet in werking is getreden, kunnen de aanvragen om vergunning tot vestiging en exploitatie in de zin van artikel 11 en de aanvragen om bouwvergunning in de zin van artikel 41, § 1 van het Waalse wetboek van ruimtelijke ordening, stedenbouw en patrimonium die vóór de goedkeuring van dit decreet door de Waalse Gewestraad ontvankelijk zijn verklaard, aanleiding geven tot een vergunning in de industrie-, landbouw- en ontginningsgebieden, zoals bepaald in de artikelen 172, 176 en 182 van hetzelfde Wetboek.”;

Overwegende dat het CTI-plan op 13 juli 1999 in werking is getreden;

Dat artikel 70 bijgevolg niet meer van toepassing kan zijn;

Dat de interpretatie die wordt gegeven van het besluit van de Waalse Regering dat het plan van de centra voor technische ingraving vaststelt, in overeenstemming moet zijn met het decreet betreffende de afvalstoffen;

Overwegende dat titel VII tevens een hoofdstuk 2 bevat met als opschrift “Nieuwe locaties opgenomen in het plan”. Dat de locatie “Cour-au-Bois” daarin niet voorkomt;

Overwegende bovendien dat artikel 26, § 2, eerste lid, van hetzelfde decreet bepaalt dat de Regering het plan van de centra voor technische ingraving en de wijziging van de betrokken gewestplannen definitief bepaalt door op de verschillende locaties die op het plan van de centra voor technische ingraving zijn vermeld, een gebied bestemd voor centra voor technische ingraving aan te duiden;

Overwegende dat, indien de betrokken locatie opgenomen was geweest op het plan van de centra voor technische ingraving, het betrokken gewestplan krachtens deze bepaling gewijzigd had moeten worden;

Overwegende dat op het gewestplan Nijvel geen enkele wijziging is aangebracht in verband met de betrokken locatie;

Overwegende dat de Regering onmogelijk een locatie kon opnemen op het plan van de centra voor technische ingraving zonder het betrokken gewestplan dienovereenkomstig te wijzigen zoals vereist bij het decreet van 27 juni 1996 betreffende de afvalstoffen;

Overwegende bijgevolg dat er geen grond is om het beroep in te willigen en de beslissing van de bestendige deputatie derhalve bekrachtigd moet worden”;

Overwegende dat de gemeente Kasteelbrakel, Philippe DE CODT en Philippe FERON bij verzoekschriften die op 4 januari en 29 februari 2000 zijn ingediend, vragen als tussenkomende partij te mogen optreden in het kort geding; dat er grond is om die verzoeken in te willigen;

Overwegende dat de bestreden handeling bestaat uit de weigering om de verzoekende partij de gevraagde exploitatievergunning toe te kennen;

Overwegende dat artikel 24, § 2, eerste lid, van het decreet van 27 juni 1996 betreffende de afvalstoffen de Waalse Regering ermee belast “een plan op (te maken) met de centra voor technische ingraving(, waarbij) dat plan (...) de sites (bevat) die gebruikt zouden kunnen worden voor de vestiging en de exploitatie van centra voor

technische ingraving, met uitzondering van de centra voor technische ingraving die uitsluitend bestemd zijn voor afvalproducenten"; dat het tweede lid van diezelfde paragraaf 2 het volgende bepaalt :

" Er kan geen machtiging worden verleend voor andere centra voor technische ingraving dan de centra die uitsluitend bestemd zijn voor afvalproducenten, behalve de centra vermeld in het plan waarvan sprake in de vorige (lees : deze) paragraaf";

Overwegende dat de verzoekende partij op 29 december 1995 een bouwvergunning heeft aangevraagd, van welke aanvraag haar op diezelfde dag ontvangst is gemeld; dat ze op 29 december 1995 tevens een aanvraag heeft ingediend om een vergunning voor de exploitatie van een centrum voor technische ingraving; dat echter, aangezien die aanvraag onvolledig was, een nieuwe vergunningsaanvraag is ingediend op 14 februari 1996, waarvan op 29 februari 1996 ontvangst is gemeld; dat de aanvragen, aangezien ze vóór 12 juni 1996 ontvankelijk zijn verklaard, onder de gelding vielen van artikel 70, eerste lid, van het decreet van 27 juni 1996;

Overwegende dat het genoemde artikel 70, eerste lid, luidt als volgt :

" Zolang het in artikel 24, § 2 bedoelde plan voor centra voor technische ingraving niet in werking is getreden, kunnen de aanvragen om vergunning tot vestiging en exploitatie in de zin van artikel 11 en de aanvragen om bouwvergunning in de zin van artikel 41, § 1 van het Waalse wetboek van ruimtelijke ordening, stedenbouw en patrimonium die vóór de goedkeuring van dit decreet door de Waalse Gewestraad ontvankelijk zijn verklaard, aanleiding geven tot een vergunning in de industrie-, landbouw- en ontginningsgebieden, zoals bepaald in de artikelen 172, 176 en 182 van hetzelfde Wetboek."

Overwegende dat de Waalse Regering bij een besluit van 1 april 1999, dat in werking is getreden de dag waarop het in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt, namelijk op 13 juli 1999, het plan van de centra voor technische ingraving heeft goedgekeurd;

Overwegende dat de locatie “Cour-au-Bois sud” opgenomen is in het genoemde plan als een locatie waarvoor een “aanvraag tot uitbreiding (is) ingediend conform artikel 70 van het decreet van 27 juni 1996 betreffende afvalstoffen”; dat op het plan vermeld staat dat “deze aanvragen kunnen uitmonden in de toekenning van een vergunning, zelfs na de definitieve aanvaarding van onderhavig plan”;

Overwegende dat de locatie “Cour-au-Bois sud” evenwel niet is opgenomen in de lijst van toegestane centra voor technische ingraving (CTI) en locaties die bestemd kunnen worden voor de vestiging en de exploitatie van een CTI, een lijst die opgenomen is onder titel VII, hoofdstukken 1 en 2, van het plan; dat in de lijst van toegestane CTI’s (die de bestaande toestand weergeeft) alleen de locatie “Cour-au-Bois nord” wordt vermeld, waarbij er eens te meer op gewezen wordt dat er een ““aanvraag tot uitbreiding (is) ingediend conform artikel 70 van het decreet van 27 juni 1996 betreffende afvalstoffen”;

Overwegende dat alle citaten die de verzoekende partij haalt uit het CTI-plan alleen begrepen kunnen worden in het kader van artikel 70, eerste lid, van het decreet van 27 juni 1996, waarvan het plan overigens niet kan afwijken;

Overwegende dat uit het CTI-plan blijkt dat de locatie “Cour-au-Bois sud” alleen vermeld wordt als een locatie waarvoor een uitbreidingsaanvraag is ingediend overeenkomstig artikel 70, eerste lid, van het decreet van 27 juni 1996; dat luidens die decretale overgangsbepaling geen vergunningen kunnen worden verleend voor de exploitatie van centra voor technische ingraving in industrie, landbouw- en ontginningsgebieden zolang het CTI-plan niet in werking is getreden; dat zodra het CTI-plan in werking is getreden, de enige toegestane centra voor technische ingraving in de zin van artikel 24, § 2, tweede lid, van het decreet van 27 juni 1996, de centra zijn die op locaties liggen die door het plan als zodanig erkend zijn, ongeacht of het gaat om nieuwe locaties die opgenomen zijn in het plan, of om locaties waarvoor vergunningen zijn afgegeven vóór de inwerkingtreding van het plan; dat het in het onderhavige geval niet gaat

om een verzoek tot verlenging van de exploitatietermijn van percelen waarvoor eerder een vergunning is toegekend, maar om een aanvraag tot uitbreiding naar een locatie die niet is opgenomen in het CTI-plan; dat artikel 70, eerste lid, van het genoemde decreet als gevolg van de inwerkingtreding van het genoemde plan niet meer kan worden toegepast op de aanvraag om een exploitatievergunning die door de verzoekende partij is ingediend, die, tenzij het decreet gewijzigd wordt, nooit een vergunning zal kunnen krijgen voor de locatie "Cour-au-Bois sud"; dat ze bijgevolg geen belang heeft bij haar beroep tot nietigverklaring, en bijgevolg evenmin bij haar vordering tot schorsing, aangezien geen van beide rechtsmiddelen haar enig voordeel kan opleveren;

Overwegende dat de verzoekende partij een exceptie opwerpt, die ze bestempelt als een exceptie van openbare orde, luidens welke het besluit van 1 april 1999 dat het plan van de centra voor technische ingraving vaststelt een reglementair besluit zou zijn in de zin van artikel 3 van de op 12 januari 1973 gecoördineerde wetten op de Raad van State, zodat het om advies aan de afdeling wetgeving van de Raad van State voorgelegd had moeten worden of zodat de dringende noodzakelijkheid aangevoerd had moeten worden met opgave van de redenen daarvoor;

Overwegende dat artikel 24, § 2, eerste lid, van het decreet van 27 juni 1996 betreffende de afvalstoffen luidt als volgt :

" § 2. De Regering maakt, aan de hand van de in de artikelen 25 en 26 bedoelde procedure, een plan op met de centra voor technische ingraving. Dat plan bevat de sites die gebruikt zouden kunnen worden voor de vestiging en de exploitatie van centra voor technische ingraving, met uitzondering van de centra voor technische ingraving die uitsluitend bestemd zijn voor afvalproducenten".

Overwegende dat het plan waarin aldus wordt voorzien in artikel 24, § 2, eerste lid, dat deel uitmaakt van hoofdstuk V van het genoemde decreet, geen reglementair karakter heeft in de zin van artikel 3 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State; dat het, wat dat betreft, en in tegenstelling tot wat de verzoekende partij aanvoert, niet is omdat artikel 33, § 2, van het genoemde decreet bepaalt dat de

adviescommissie voor afvalstoffen een advies uitbrengt over de ontwerpen van verordeningsbesluiten die krachtens dat decreet zijn uitgevaardigd “met uitzondering van de uitvoeringsbesluiten voor de hoofdstukken V en X”, dat de verschillende besluiten die in die hoofdstukken zijn bedoeld allemaal geacht moeten worden van reglementaire aard te zijn in de zin van artikel 3 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Overwegende dat de exceptie waarbij wordt gesteld dat het besluit van 1 april 1999 onwettig is, in het kader van het kort geding niet aangenomen kan worden;

Overwegende dat de vordering tot schorsing niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De verzoeken om als tussenkomende partij te mogen optreden in het kort geding, ingediend door de gemeente Kasteelbrakel, Philippe DE CODT en Philippe FERON, worden ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt afgewezen.

Artikel 3.

De kosten met betrekking tot de verzoeken tot tussenkomst ingediend door de gemeente Kasteelbrakel, Philippe DE CODT en Philippe FERON, bepaald op 15.000 frank, komen ten laste van laatstgenoemde partijen ten belope van 5.000 frank elk.

Voor het overige wordt de beslissing over de kosten in beraad gehouden.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de XIIIe kamer, rechtsprekend in kort geding, op negen juni tweeduizend door :

de HH. HANOTIAU, kamervoorzitter,
SCOHY toegevoegd griffier.

De toegevoegd Griffier, **De Voorzitter,**

G. SCOHY. **M. HANOTIAU.**

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.