

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 87.853 van 6 juni 2000

A. 90.927/VI-15.489

In zake : **SAINT-VITEUX** Georges,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Michel FRANCHIMONT,
Mr. Jean-Dominique FRANCHIMONT en
Mr. Hélène GERMAIN, advocaten,
rue Beeckman 25
4000 Luik,

tegen :

de gemeente Esneux, vertegenwoordigd door haar
college van burgemeester en schepenen,

die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Isabelle SCHIPPERS en
Mr. Pierre LEJEUNE, advocaten,
Boulevard Frère Orban 34/24
4000 Luik.

**DE WND. VOORZITTER VAN DE VIe KAMER
VAN DE RAAD VAN STATE, RECHTSPREKEND IN KORT GEDING,**

Gezien de op 13 april 2000 door Georges SAINT-VITEUX
ingestelde vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het besluit van
10 februari 2000 van de gemeenteraad van Esneux waarbij hij bij wijze van
tuchtstraf afgezet wordt;

Gezien het terzelfder tijd ingediende verzoekschrift, waarbij
dezelfde verzoeker de nietigverklaring vordert van dezelfde handeling;

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier van
de verwerende partij;

Gezien het verslag van mevr. DAGNELIE, eerste auditeur - afdelingshoofd bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 25 mei 2000 waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 5 juni 2000 om 9.30 uur;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen van het verslag en de beschikking tot bepaling van de rechtsdag;

Gezien het verslag van de heer HANSE, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. GERMAIN, advocaat, die voor de verzoekende partij verschijnt en van Mr. LEJEUNE, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van mevr. DAGNELIE, eerste auditeur-afdelingshoofd;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten dienstig zijn voor het onderzoek van de vordering tot schorsing :

1. Georges SAINT-VITEUX, die sedert 1963 in dienst is getreden van de verwerende partij, is benoemd tot gemeenteontvanger van Esneux op 19 november 1973.

2. Op 4 november 1999 komen bepaalde onregelmatigheden in zijn beheer van de ontvangsten van de gemeentelijke markt aan het licht. De dag zelf besluit de gemeenteraad een tuchtprocedure in gang te zetten tegen verzoeker die bij tuchtmaatregel voor een duur van vier maanden verwijderd wordt uit de dienst, zonder inhouding van wedde.

3. Op 5 november 1999 brengt de burgemeester verslag uit aan het college over wat verzoeker heeft gedaan met de bedragen betaald door de ambulante handelaars die op de markt staan.

4. Op 22 december 1999 wordt verzoeker opgeroepen voor een tuchtverhoor door de raad op 20 januari 2000.
De oproepingsbrief vermeldt de ten laste gelegde tekortkomingen.

5. De hoorzitting wordt uitgesteld en heeft plaats op 10 februari 2000.

6. Op dezelfde dag besluit de gemeenteraad verzoeker bij wijze van tuchtstraf af te zetten.

Van dit besluit wordt hem kennis gegeven bij brief van 15 februari 2000, aangetekend verstuurd op 16 februari en door hem in ontvangst genomen op 18 februari 2000.

Het betreft de handeling waarvan de schorsing van de tenuitvoerlegging wordt gevorderd.

7. Dit besluit wordt toegezonden aan de Waalse regering bij brief van 15 februari 2000, en door haar 's anderendaags in ontvangst genomen.

8. Bij brief van 17 maart 2000, ingekomen bij de gemeente op 20 maart, brengt de toezichthoudende overheid het college ervan op de hoogte dat ze zich niet verzet tegen de tenuitvoerlegging van het besluit van 10 februari 2000.

9. Op 20 maart 2000, brengt de verwerende partij die informatie van het Gewest ter kennis van verzoeker, die de brief daaromtrent ontvangt op 21 maart.

10. Op 13 april 2000 stelt verzoeker bij de Waalse Regering het beroep in waarin artikel 20 van het decreet van 1 april 1999 houdende organisatie van het toezicht op de gemeenten, de provincies en de intercommunales van het Waalse Gewest voorziet.

Op de terechtzitting van 5 juni 2000 heeft de raadsman van de verwerende partij erop gewezen dat voor zover hem bekend de Waalse Regering nog geen uitspraak heeft gedaan over dat beroep.

Overwegende dat de verwerende partij opwerpt dat "in zoverre artikel 20 van het decreet van 1 april 1999 (...) voorziet in een voorafgaand georganiseerd beroep, de vordering tot schorsing aansluit bij een niet-ontvankelijk beroep tot nietigverklaring en bijgevolg hetzelfde lot moet ondergaan";

Overwegende dat artikel 20 van het genoemde decreet van 1 april 1999 effectief voorziet in een beroep ten voordele van "elk personeelslid dat het voorwerp is geweest van een beslissing waarbij hij werd afgezet en die de toezichthoudende overheid niet heeft vernietigd", zelfs indien geen enkele termijn wordt vastgesteld waarbinnen de toezichthoudende overheid ertoe gehouden zou zijn uitspraak te doen over dat beroep;

Overwegende dat verzoeker dat beroep heeft ingesteld bij de Regering op 13 april 2000; dat tegen de bestreden handeling, waaromtrent nog een beslissing kan worden genomen door de Waalse Regering bij wie dat beroep is ingesteld, bijgevolg geen beroep tot nietigverklaring kan worden ingesteld bij de Raad van State, noch bijgevolg een vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging ervan; dat de vordering tot schorsing niet ontvankelijk is;

Overwegende dat er geen grond is om gunstig te beschikken op de vraag die verzoeker op de terechtzitting van 5 juni 2000 heeft gesteld en die ertoe strekte het onderzoek van deze vordering tot schorsing uit te stellen totdat de Waalse Regering een beslissing heeft genomen omtrent het beroep dat bij haar is ingesteld; dat de beslissing van de Regering, waarin over dat beroep uitspraak wordt gedaan, immers in de plaats zal komen van de bestreden handeling en de onderhavige vordering tot schorsing doelloos zal maken; dat een opschortingsmaatregel bijgevolg nutteloos zou zijn,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt afgewezen.

Artikel 2.

De beslissing over de kosten wordt in beraad gehouden.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de
VIe kamer op zes juni tweeduizend door :

de Hr. HANSE, staatsraad, wnd. voorzitter
de Hr. HARMEL, griffier;

De Griffier,

De wnd. Voorzitter,

P. HARMEL.

Ph. HANSE.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.