

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 87.809 van 6 juni 2000
in de zaak A. 86.986/VII-19.530.**

In zake : XXX,
die woonplaats kiest bij
Advocaat L. DECEUNINCK,
kantoor houdende te MENEN,
Fabiolalaan 43

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
Minister van Binnenlandse Zaken.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIE KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX, van Marokkaanse nationaliteit, op 27 september 1999 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing van de Minister van Binnenlandse Zaken van 12 juli 1999 tot onontvankelijk verklaren van een aanvraag om machtiging tot verblijf, met een bevel om het grondgebied van het Rijk te verlaten, aan verzoeker betekend op 6 augustus 1999;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 2 december 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 14 januari 2000;

Gehoord het verslag van Staatsraad D. MOONS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat L. KENNES die, loco Advocaat L. DECEUNINCK verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat E. MATTERNE, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoeker België is binnengekomen op 1 juni 1998 met een Marokkaans nationaal paspoort voorzien van een visum geldig van 1 juni tot 17 juli 1998; dat verzoeker op 11 mei 1999 een aanvraag om machtiging tot verblijf indiende op grond van artikel 9, derde lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (Vreemdelingenwet); dat verzoeker op 27 augustus 1999 in het huwelijk trad met een Belgische onderdane; dat de Minister van Binnenlandse Zaken deze aanvraag op 12 juli 1999 onontvankelijk verklaarde en op 14 juli 1999 een bevel om het grondgebied te verlaten afgaf;

Overwegende dat de beslissing tot onontvankelijkheid van de aanvraag om machtiging tot voorlopig verblijf als volgt gemotiveerd is :

"De buitengewone omstandigheden, bedoeld bij artikel 9§3 zijn deze die verzoeker verhinderen de

aanvraag in te dienen bij de daartoe bevoegde diplomatieke vertegenwoordiging.

Echter, de motieven die betrokkene inroept, te weten : in het huwelijk willen treden met een Belgische onderdaan, vormen geen buitengewone omstandigheden die de aanvraag in België kunnen rechtvaardigen.";

Overwegende dat het bevel om het grondgebied van het Rijk te verlaten als volgt gemotiveerd is :

"art. 7 all-2de 'verblijft langer in het Rijk dan de overeenkomstig artikel 6 bepaalde termijn' - Regelmatic verblijf verstreken sedert 03-07-1998";

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat, wat de eerste schorsingsvoorwaarde betreft, verzoeker in vijf middelen opeenvolgend de schending aanvoert van de motiveringsplicht, van de beginselen van behoorlijk bestuur, van het redelijkheids- en proportionaliteitsbeginsel, van artikel 8 van het EVRM en aanvoert dat er bovendien een beoordelingsfout zou zijn, dat al deze middelen in wezen beogen te argumenteren dat het door verzoeker voorgenomen huwelijk een uitzonderlijke omstandigheid is, omdat de verplichting om de machtiging tot verblijf aan te vragen vanuit het land van herkomst verzoekers gezins- en huwelijksleven immers ernstig in het gedrang dreigt te brengen;

Overwegende dat de artikelen 10 en volgende, alsook 40 en volgende van de Vreemdelingenwet de gevallen bepalen waarin gezinshereniging mogelijk is; dat hiertoe in het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, een specifieke procedure werd voorzien teneinde de Overheid toe te laten een controle uit te oefenen op de voorwaarden voor gezinshereniging; dat verzoeker geen enkel element heeft aangevoerd waarom hij vrijgesteld zou zijn van de voorgeschreven procedure; dat hij zich enkel met een visum voor kort verblijf naar België heeft begeven met het voornemen er te huwen, en dit (voorgenomen) huwelijk als uitzonderlijke omstandigheid aan te voeren; dat het enkele feit gehuwd te zijn met een Belgische onderdaan niet kan beantwoorden aan de uitzonderlijke omstandigheden bedoeld bij artikel 9, derde lid, van de Vreemdelingenwet die verzoeker zouden verhinderen de voor dit geval voorziene procedure te volgen; dat geen van de vijf aangevoerde middelen ernstig is;

Overwegende dat niet is voldaan aan één van de twee door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State cumulatief opgelegde voorwaarden; dat deze vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten worden voorbehouden.

Aldus te Brussel, na beraad, uitgesproken in
openbare terechtzitting, op zes juni tweeduizend, door :

de HH. D. MOONS, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
K. VANHOUTTE, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

K. VANHOUTTE.

D. MOONS.