

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 87.790 van 6 juni 2000
in de zaak A. 83.492/XII-1998.**

In zake : de stad ZOTTEGEM,
die woonplaats kiest bij
advocaat H. DE VLEESCHOUWER,
kantoor houdende te ZOTTEGEM,
Kleine Nieuwstraat 1

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering.

tussenkommende partij :

Idès DE MESURE,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. DE BACKER,
kantoor houdende te GERAARDSBERGEN,
Brugstraat 20, bus 6.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de stad
ZOTTEGEM op 13 april 1999 heeft ingediend om de
vernietiging te vorderen van :

"het Ministerieel besluit van 18.02.1999 houdende
niet-goedkeuring van het besluit van het College van
Burgemeester en Schepenen van de Stad Zottegem van
18 november 1999 houdende het opleggen van de orde-
maatregel van verlenging van de preventieve schorsing
met inhouding van wedde aan de Heer Idès De Measure,
eerstaanwezende maatschappelijk assistent";

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst
van 11 juni 1999;

Gelet op de beschikking van 17 juni 1999 die
de tussenkomst van Idès DE MESURE toelaat;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 5 juli 1999;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur B. THYS, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 2 mei 2000 houdende bevel tot neerlegging van dat verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 23 mei 2000;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat S. DE VLEESCHOUWER, die loco advocaat H. DE VLEESCHOUWER verschijnt voor de verzoekende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur B. THYS;

Gelet op artikel 21, tweede lid, en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij de kennisgeving van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van voornoemd artikel 21, tweede lid;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, bepaald in artikel 7 van

het besluit van de regent van 23 augustus 1948, geen memorie van wederantwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat krachtens voormeld artikel 21, tweede lid, derhalve vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang ontbreekt om de gevorderde vernietiging te verkrijgen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op zeventuizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op vijfduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zes juni 2000, door :

de HH. A. VANDENDRIESSCHE,	wnd. kamervoorzitter,
	staatsraad,
W. GEURTS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

W. GEURTS.

A. VANDENDRIESSCHE.