

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 87.789 van 6 juni 2000  
in de zaak A. 86.645/XII-2211.**

In zake : de BVBA HOREX,  
die woonplaats kiest bij  
advocaat V. GEERAERT,  
kantoor houdende te HASSELT,  
Stevoortse Kiezel 221

tegen :

de stad HASSELT,  
die woonplaats kiest bij  
advocaat H. LAMON,  
kantoor houdende te HASSELT,  
Leopoldplein 40.

-----  
**DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat de BVBA HOREX op 15 oktober 1999 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 7 september 1999 van de burgemeester van de stad Hasselt waarbij de drankgelegenheid Ex-Eco voor een termijn van 75 dagen gesloten wordt en van het besluit van 9 september 1999 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Hasselt waarbij het besluit van de burgemeester wordt bevestigd;

Gelet op het arrest nr. 82.276 van 16 september 1999 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt bevolen;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 31 december 1999;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur F. DE BUEL, op grond van artikel 14bis, § 1,

van het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 2 mei 2000 houdende bevel tot neerlegging van dat verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 23 mei 2000;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van zaakvoerder S. VAN PASSEN, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat H. LAMON, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur B. THYS;

Gelet op artikel 21, tweede lid, en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij de kennisgeving van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van voornoemd artikel 21, tweede lid;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, bepaald in artikel 7 van het besluit van de regent van 23 augustus 1948, geen memorie van wederantwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat krachtens voormeld artikel 21, tweede lid, derhalve vastgesteld dient te worden dat het

vereiste belang ontbreekt om de gevorderde vernietiging te verkrijgen,

**B E S L U I T :**

**Artikel 1.**

Het beroep wordt verworpen.

**Artikel 2.**

De kosten van het beroep, bepaald op zeventuizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Het bedrag van vijfhonderd frank fiscale zegels, door de verzoekende partij teveel gekleefd op het verzoek tot nietigverklaring, wordt haar terugbetaald.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zes juni 2000, door :

de HH. A. VANDENDRIESSCHE,

W. GEURTS,

wnd. kamervoorzitter,  
staatsraad,  
toegevoegd griffier.

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**W. GEURTS.**

**A. VANDENDRIESSCHE.**