

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 87.780 van 5 juni 2000
in de zaak A. 83.917/X-8919.**

In zake : 1. Dirk TIMMERMAN,
2. Maria CASTEELS,
die woonplaats kiezen bij
Advocaten M. BOES en W. MERTENS,
kantoor houdende te 3580 BERINGEN,
Scheigoorstraat 5

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat P. LEFRANC,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Koning Albertlaan 128.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Dirk TIMMERMAN
en Maria CASTEELS op 4 mei 1999 hebben ingediend om de
vernietiging te vorderen van het besluit van 10 maart
1999 van de Vlaamse minister van Openbare Werken,
Vervoer en Ruimtelijke Ordening waarbij de beslissing
van 28 mei 1998 van de bestendige deputatie van de
provincieraad van Vlaams-Brabant tot afgifte van een
vergunning voor het verbouwen van een woning aan de
Nieuwstraat 38 te Bertem, kadastraal bekend sectie A,
nr. 373g, vernietigd wordt;

Gelet op het arrest nr. 83.763 van
1 december 1999 waarbij de vordering tot schorsing van
de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt
verworpen omdat het besluit ingetrokken is en de
vordering zonder voorwerp;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
C. BAMPS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen;

Gelet op de beschikking van 26 januari 2000
waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 28 februari
2000, om 14.00 uur;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. LUST;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat M. BOES,
die verschijnt voor de verzoekende partijen, en van
Advocaat K. DE POORTER die, loco Advocaat P. LEFRANC
verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur
C. BAMPS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

Overwegende dat verzoekende partijen geen
verzoek tot voortzetting van de rechtspleging als
bedoeld in artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad
van State hebben ingediend; dat zij integendeel met
brief van 5 januari 2000 meedeelden dat het verzoek-
schrift tot nietigverklaring "geen zin meer (heeft)
aangezien het bestreden besluit is ingetrokken"; dat dit
als een uitdrukkelijke afstand moet worden beschouwd;
dat de afstand dient te worden toegewezen;

Overwegende dat de verwerende partij het
"niet meer dan logisch (vindt) dat de kosten ten laste
van de verzoekende partij worden gelegd" en verwijst
naar artikel 68, vijfde lid, van het besluit van de

Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, dat luidt als volgt :

"In ieder geval wordt het geheel van de kosten die zowel verband houden met de vordering tot schorsing als met het verzoekschrift tot nietigverklaring, ten laste gelegd van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt";

Overwegende dat de toewijzing van de afstand niet toelaat de verzoekende partijen te beschouwen als zijnde "ten gronde in het ongelijk gesteld", in de zin van de aangehaalde bepaling; dat het verzuim om een verzoek tot voortzetting in te dienen en de formele afstand hieraan toe te schrijven zijn dat verwerende partij de bestreden beslissing op 11 mei 1999, dit is nà het instellen van het beroep, heeft ingetrokken; dat de verantwoording voor de intrekking luidt :

"Overwegende dat op 25 maart 1999 een brief van de heer Boes, advocaat, werd gericht aan de heer Minister waarin de wettigheid van het ministerieel besluit van 10 maart 1999 wordt betwist, erop wijzende dat de beslissing niet correct werd genomen, omdat er een aantal fouten in betrokken besluit werden vermeld : (...)

Overwegende dat de verkeerde vermelding halfweg de tweede paragraaf van pagina 5 van het ministerieel besluit van 10 maart 1999, vermoedelijk het gevolg is van een foutieve planlezing en inderdaad incorrect is;

Overwegende dat om bovenvermelde redenen het ministerieel besluit van 10 maart 1999 van de Minister vice-president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, houdende inwilliging van het beroep van de gemachtigde ambtenaar wordt ingetrokken en dat de aanvraag wordt onderworpen aan een nieuw onderzoek ten gronde";

dat het in de gegeven omstandigheden past de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt toegewezen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op veertienduizend frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijf juni tweeduizend, door :

de H. J. LUST,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. LUST.