

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 87.769 van 5 juni 2000
in de zaak A. 52.883/X-9258.**

In zake : de n.v. HIZOPAN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat W. POPPE,
kantoor houdende te 9051 SINT-DENIJS-WESTREM,
P. Van Reysschootlaan 2

tegen :

1. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door
de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat P. Taelman,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Coupure 5,
2. de gemeente OOSTERZELE.

tussenkommende partij :

Luc DE PAUW,
die woonplaats kiest bij
Advocaat H. DE BOEVER,
kantoor houdende te
9860 OOSTERZELE-SCHELDEWINDEKE,
Stationsstraat 23.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de
n.v. HIZOPAN op 1 juli 1993 heeft ingediend om de
vernietiging te vorderen van het besluit van
19 april 1993 van het college van burgemeester en
schepenen van de gemeente Oosterzele waarbij aan Luc
DE PAUW de bouwvergunning wordt verleend tot het
"verplaatsen van bedrijf - bouwen rundveestall" op een
perceel gelegen te Oosterzele, Schaperstraat, kadastraal
bekend Sectie B, nr. 82/2;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst
van 26 juli 1994 van Luc DE PAUW;

Gelet op de beschikking van 12 augustus 1994 die de tussenkomst van Luc DE PAUW toelaat;

Gezien het administratief dossier van de tweede verwerende partij;

Gezien de memorie van antwoord van de eerste verwerende partij;

Gezien de memorie van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Adjunct-auditeur W. WEYMEERSCH;

Gelet op de beschikking van 1 december 1999 die de neerlegging ter griffie van dat verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de verzoekende partij op 12 januari 2000;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur W. WEYMEERSCH, op grond van artikel 14quater, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 5 mei 2000, houdende bevel tot neerlegging van dat verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 29 mei 2000, om 14.00 uur;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. LUST;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat P. AERTS die, loco Advocaat P. TAELEMAN verschijnt voor de eerste verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. BARRA;

Gelet op artikel 21, zesde lid, en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat in het auditoraatsverslag de verwerping van het beroep wordt voorgesteld; dat de hoofdgriffier bij het kennis geven van het auditoraatsverslag aan de verzoekende partij melding heeft gemaakt van artikel 21, zesde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van artikel 14quater, § 1, van voornoemd besluit van de Regent;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van dertig dagen, gesteld in voornoemd artikel 21, zesde lid, geen verzoek tot voortzetting van de procedure heeft ingediend; dat krachtens die wetsbepaling te haren aanzien een vermoeden van afstand van het geding geldt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op drieduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijf juni tweeduizend, door :

de H. J. LUST,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. LUST.