

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 87.732 van 31 mei 2000

A. 61.435/VI-12.219

In zake : **BALON** Josiane,
rue Piervennes 4
5590 Ciney,

tegen :

**de bestendige deputatie van de
provincieraad van Namen,**
place Saint Aubain 2
5000 Namen.

DE RAAD VAN STATE, VIe KAMER,

Gezien het op 19 december 1994 ingediende verzoekschrift, waarbij Josiane BALON, gemeentesecretaris, de nietigverklaring vordert van het besluit d.d. 27 oktober 1994 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Namen, die weigert haar goedkeuring te hechten aan het besluit d.d. 7 september 1994 van de gemeenteraad van Gembloux waarbij de weddeschaal van de gemeentesecretaris en de gemeenteontvanger op 1 september 1994 wordt vastgesteld;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van Mevr. DAGNELIE,
eerste auditeur - afdelingshoofd bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 26 augustus
1999, waarbij de neerlegging van het dossier en het
verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
de partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 26 januari 2000,
waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij
wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting
van 3 mei 2000;

Gehoord het verslag van de heer CLOSSET,
kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. WEYNANT,
advocaat, die voor verzoekster verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van
Mevr. DAGNELIE, eerste auditeur - afdelingshoofd bij de
Raad van State;

Gelet op de titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

Overwegende dat overeenkomstig de akkoorden
die op 5 september 1994 tot stand gekomen zijn in het
bijzonder comité van overleg met de vakbonden en tijdens
een overlegvergadering met de stad en het openbaar
centrum voor maatschappelijk welzijn van Gembloux, de

gemeenteraad van deze stad op 7 september 1994 het volgende besluit heeft aangenomen :

" (...)

Gelet op de wet van 30 juli 1994 (Belgisch Staatsblad van 26 augustus 1994) tot wijziging van de nieuwe gemeentewet, inzonderheid op artikel 28, § 1, ervan, betreffende de vaststelling van de weddeschaal van de gemeentesecretaris door de gemeenteraad;

Gelet ook op artikel 30 van de nieuwe gemeentewet;

Gelet op zijn besluit van 26 januari 1994, waarbij de weddeschaal van de gemeenteontvanger wordt vastgesteld op 97,5% van de weddeschaal die van toepassing is op de gemeentesecretaris van GEMBLoux;

Gelet op het koninklijk besluit van 10 mei 1978 waarbij de gemeente GEMBLoux opnieuw in de categorie van 20.001 tot 25.000 inwoners wordt gerangschikt;

Overwegende dat de weddeschalen van gemeentesecretaris en gemeenteontvanger op grond van deze bepalingen moeten worden vastgesteld;

Na het college van burgemeester en schepenen te hebben gehoord;

BESLUIT eenparig :

Artikel 1 : De weddeschaal van de gemeentesecretaris en die van de gemeenteontvanger vast te stellen zoals aangegeven wordt in de als bijlage bijgevoegde tabel.

Artikel 2 : Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 september 1994.

Artikel 3 : Een afschrift van dit besluit voor verdere behandeling over te zenden aan de voorzitter van de bestendige deputatie";

dat in de bijlage waarvan sprake is in artikel 1 van dit besluit de wedde van de gemeentesecretaris van Gembloux met ingang van 1 september 1994 vastgesteld is als volgt :

14/1 X 42.508
1/1 X 42.516

00 1.350.381
01 1.392.889
02 1.435.397
03 1.477.905
04 1.520.413
05 1.562.921
06 1.605.429
07 1.647.937
08 1.690.445
09 1.732.953
10 1.775.461
11 1.817.969
12 1.860.477
13 1.902.985;

dat de bestendige deputatie bij het bestreden besluit van 27 oktober 1994 beslist heeft om het bewuste besluit niet goed te keuren; dat dat besluit als volgt gemotiveerd is :

" Gelet op het besluit van 7 september 1994, dat bij de toezichthoudende overheid op 14 september 1994 aangekomen is, waarbij de gemeenteraad van GEMBLoux de weddeschaal van de gemeentesecretaris en de gemeenteontvanger op 1 september 1994 vaststelt;

Gelet op de wet van 30 juli 1994 tot wijziging van artikel 28 van de nieuwe gemeentewet waarbij de minimum- en maximumbedragen van de weddeschalen van de gemeentesecretarissen worden bepaald;

Aangezien er ministeriële onderrichtingen moeten worden verstrekt om de omvang en de structuur van de weddeschalen van de gemeentesecretarissen op het grondgebied van het Waals Gewest te bepalen;

Aangezien de bewuste beslissing een aanzienlijke verhoging van de wedde van de secretaris kan meebrengen;

Aangezien het bovenvermelde besluit voorbarig is;

Aangezien het vastgesteld is door een aftredende gemeenteraad in omstandigheden die als "in extremis" moeten worden bestempeld;

Aangezien het voormelde besluit bovendien noch aan de vakorganisaties, noch aan het overlegcomité gemeente/OCMW vooraf om advies voorgelegd is;

Aangezien met de voormelde beslissing derhalve de wet geschonden wordt en het algemeen belang wordt geschaad ...";

Aangezien een enig middel ontleend wordt aan ondeugdelijke motivering en aan schending van de gemeentelijke autonomie; dat verzoekster het volgende betoogt :

" 1. Er wordt beweerd dat het besluit van de gemeenteraad voorbarig zou zijn, om reden dat er ministeriële onderrichtingen moeten worden verstrekt. Zelfs indien deze bewering juist zou zijn - quod non -, er bestaat een wet die uitwerking kan hebben en de uitwerking van die wet wordt zeker niet gestopt in afwachting van ministeriële onderrichtingen. De gemeenteraad heeft een beslissing genomen op grond van een wet die duidelijk van kracht is en hoeft geenszins te wachten op andere onderrichtingen om die wet toe te passen.

2. Er wordt beweerd dat het gaat om een beslissing die "in extremis" door een aftredende gemeenteraad genomen is.

Deze opmerking is duidelijk irrelevant, aangezien de gemeenteraad ten volle bevoegd is en alle nuttige beslissingen kan treffen, tot het aantreden van de volgende gemeenteraad.

Er is ter zake geen beperking van bevoegdheid, ten aanzien van "lopende zaken".

3. Er wordt beweerd dat het besluit van de gemeenteraad niet aan de vakorganisaties, noch aan het overlegcomité gemeente/OCMW vooraf om advies voorgelegd is.

Deze bewering is totaal onjuist en daartoe volstaat het te verwijzen naar de uiteenzetting van de feiten hierboven, alsmede naar de stukken 1 en 2 van het door verzoekster ingediende dossier.

De voorafgaande procedure is perfect gevolgd en kan geen aanleiding geven tot enige kritiek.

Aangezien, gelet op wat voorafgaat, moet worden vastgesteld dat de motivering waarop de bestreden beslissing berust geen ernstige juridische grondslag heeft;

Aangezien deze beslissing bovendien, door de motieven waarop ze gegrond is, (inzonderheid de wil van het Waals Gewest om, bij gewone circulaire, de omvang van

de loopbanen eenvormig vast te stellen), een schending van de gemeentelijke autonomie oplevert";

Overwegende dat de verwerende partij antwoordt dat, hoewel de wet van 30 juli 1994 tot wijziging van artikel 28 van de nieuwe gemeentewet de minimum- en maximumbedragen van de weddeschalen van de gemeentesecretarissen vaststelt, de omvang van deze schalen en de opklimming erin moeten worden bepaald en dat de toezichthoudende overheid door haar onderrichtingen de gemeenten moet laten weten hoe ze haar toezicht zal uitoefenen, met dien verstande weliswaar dat die aanbevelingen geen enkele regelgevende kracht hebben, maar dat deze overheid, in afwachting van deze onderrichtingen, in staat moet zijn ter zake een coherent en billijk beleid te blijven voeren, namelijk door rekening te houden met de uniformisering die door het Waals Gewest wordt gewenst en met de situatie van de andere ambtenaren van het gemeentebestuur; dat ze voorts betoogt dat, hoewel tijdens de periode tussen de datum van de verkiezing en die van het aantreden van een nieuwe raad, de aftredende gemeenteraad zijn bevoegdheden ten volle behoudt, dat niet betekent dat hij beslissingen kan nemen die, door hun financiële draagwijdte, de toekomstige raad kunnen verbinden; dat ze daarenboven opmerkt dat de toezichthoudende overheid in staat moet zijn na te gaan of voorafgaande wettelijke procedures nageleefd zijn en dat in het onderhavige geval de protocollen van de vergaderingen van de comités niet vermeld waren in de bestreden beslissing en evenmin bij het aan die overheid overgezonden dossier waren gevoegd zoals wordt vereist bij het besluit van de Waalse Gewestexecutieve van 14 november 1991 tot regeling van de uitvoeringsmodaliteiten van het decreet van de Waalse Gewestraad van 20 juli 1989; dat ze ten slotte onderstreept dat het Waals Gewest geen enkele

dwang heeft willen uitoefenen, aangezien de circulaires slechts de waarde van een aanbeveling hebben, en dat overigens niet kon worden vooruitgelopen op de inhoud van de in het vooruitzicht gestelde circulaire;

Overwegende dat de wet de gemeenteraad toestaat de minimum- en maximumgrenzen van de weddeschaal vast te stellen; dat de toepassing van de wet niet vereist dat enige bijkomende regel wordt uitgevaardigd, aangezien de gemeenten ter zake onmiddellijk besluiten kunnen vaststellen, onder de uitsluitende voorwaarde dat de wettelijke "marge" in acht wordt genomen;

Overwegende dat de handeling waarbij de toezichthoudende overheid weigert een beslissing goed te keuren die aan haar toezicht wordt onderworpen de motieven moet bevatten waarop die weigering gegrond is; dat in die motieven moet worden aangeven in welk opzicht met de niet-goedgekeurde beslissing, gezien de eigenheid ervan, de wet geschonden wordt of het algemeen belang wordt geschaad;

Overwegende dat in het onderhavige geval het bestreden besluit uitdrukkelijk gemotiveerd is; dat de motieven die het bevat evenwel niet kunnen worden aangenomen; dat de toezichthoudende overheid immers, door haar goedkeuring afhankelijk te stellen van het uitvaardigen van ministeriële onderrichtingen, aan de wet een voorschrift toevoegt; dat het niet in acht nemen van een in het vooruitzicht gestelde circulaire, die geen dwingende kracht kan hebben, geen geldig motief kan opleveren om te weigeren het besluit goed te keuren wegens overtreding van de wet; dat het bestreden besluit overigens op 7 september 1994 goedgekeurd is, terwijl de

gemeenteraadsverkiezing op 9 oktober 1994 gepland was; zodat dat besluit goedgekeurd is op een moment waarop de gemeenteraad nog bevoegd was om een dergelijke beslissing te nemen; dat de aftredende gemeenteraad immers zijn bevoegdheden ten volle blijft behouden tot het aantreden van de nieuwe raad; dat de bestendige deputatie anderzijds in gebreke blijft in concreto aan te geven om welke redenen de verhoging van de wedde van de gemeentesecretaris het algemeen belang schaadt; dat ten slotte uit het dossier blijkt dat de raadplegingen vóór de goedkeuring van het bestreden besluit wel degelijk hebben plaatsgehad, waarbij de omstandigheid dat de gemeentelijke overheid de documenten waarin gewag wordt gemaakt van die raadplegingen niet samen met de handeling aan de bestendige deputatie heeft overgezonden, niet volstaat om de weigering om het besluit goed te keuren te verantwoorden; dat hieruit volgt dat de motivering van het bestreden besluit geen juiste, precieze en adequate rechtvaardiging bevat waaruit blijkt dat de wet geschonden is of het algemeen belang geschaad is; dat het middel gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het besluit van 27 oktober 1994 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Namen, die weigert haar goedkeuring te hechten aan het besluit d.d. 7 september 1994 van de gemeenteraad van Gembloux waarbij de weddeschaal van de gemeentesecretaris en de gemeenteontvanger op 1 september 1994 wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 4.000 frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op eenendertig mei tweeduizend door :

de HH.	CLOSSET,	kamervoorzitter,
	HANSE,	staatsraad,
	LEWALLE,	staatsraad,
	HARMEL,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

P. HARMEL.

Ch.-L. CLOSSET.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.