Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr.87.731 van 31 mei 2000

A. 62.797/VI-12.352

In zake : **1.** **LEBRUN** René,
rue Goffin 114
5620 Florennes,

2. **HOUBAILLE** Michèle,
rue de l'Abbaye 24
5620 Florennes,

tegen :

de Bestendige Deputatie van de Provincieraad van Namen,

place Saint Aubain 2
5000 Namen.

DE RAAD VAN STATE, VIe KAMER,

Gezien het op 16 maart 1995 ingediende verzoekschrift waarbij René LEBRUN, gemeentesecretaris, en Michèle HOUBAILLE, gemeenteontvanger, de nietigverklaring vorderen van het besluit van 26 januari 1995 van de Bestendige Deputatie van de Provincieraad van Namen houdende weigering om het besluit van 12 november 1994 van de gemeenteraad van Florennes goed te keuren dat de weddeschaal van de gemeentesecretaris en de gemeenteontvanger had vastgesteld;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van mevrouw DAGNELIE, eerste auditeur-afdelingshoofd bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 6 september 1999 waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 26 januari 2000, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 3 mei 2000;

Gehoord het verslag van de heer CLOSSET, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. WEYNANT, advocaat, die voor de verzoekers verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van mevrouw DAGNELIE, eerste auditeur-afdelingshoofd bij de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat, overeenkomstig het advies dat op 7 december 1994 is gegeven door het Overlegcomité gemeenteraad/raad voor maatschappelijk welzijn en het akkoordprotocol dat op 12 december 1994 is gesloten binnen het bijzonder onderhandelingscomité, de gemeenteraad van Florennes diezelfde 12 december 1994 het volgende besluit heeft genomen:

" (...)
GELET OP de bezoldigingsregeling die van toepassing is op de houders van wettelijke graden, vastgesteld op 27-03-1973, goedgekeurd door de heer Gouverneur van de Provincie op 14-05-1973, en op de verschillende goedgekeurde wijzigingen;

Gelet op de wet van 30-07-1994 tot wijziging van titel I, hoofdstuk I, afdeling 7, onderafdeling 2, van de nieuwe gemeentewet, wat de bezoldigingsregeling van de gemeentesecretaris betreft;

GELET OP artikel 65, § 1, van de nieuwe gemeentewet, betreffende de bezoldigingsregeling van de gemeenteontvanger;

OVERWEGENDE dat de datum van de inwerkingtreding van de wet van 30-07-94 door artikel 3 ervan vastgesteld is op 01-09-1994 en dat op die datum de weddeschalen behoren te worden aangepast die van toepassing zijn op de houders van de graden van gemeentesecretaris en gemeenteontvanger;

GELET OP het koninklijk besluit van 25-06-1990 tot vaststelling van de algemene bepalingen betreffende de weddeschalen van het provincie- en gemeentepersoneel;

GELET OP de circulaire van de Minister van Binnenlandse Zaken van 16-07-1990 betreffende het voornoemd koninklijk besluit;

GELET anderzijds op artikel 30 van de nieuwe gemeentewet en in het bijzonder op het eerste en het derde lid ervan;

OVERWEGENDE dat inzonderheid wegens de onmogelijkheid tot bevordering binnen de loopbaan van de houders van de wettelijke graden er grond bestaat om de weddeverhogingen bij wijze van tweejaarlijkse verhogingen te spreiden over een periode van 15 jaar;

OVERWEGENDE dat in voldoende kredieten is voorzien binnen de gewone dienst van de begroting om de extra lasten te dragen die het gevolg zijn van de toepassing van die bepalingen, en die geraamd worden op 706.000 frank per jaar, alle lasten inbegrepen;

GELET OP het vandaag vastgestelde definitieve protocol van het bijzonder onderhandelingscomité;

GELET OP het protocol van het Comité van overleg tussen het schepencollege en de raad voor maatschappelijk welzijn van 07-12-1994;

OP voorstel van het schepencollege;

met eenparigheid van stemmen van de aanwezige leden;

BESLUIT:

Artikel 1. De weddeschalen die van toepassing zijn op de gemeentesecretaris en de gemeenteontvanger worden op 01-09-1994 als volgt vastgesteld :

Gemeente Florennes : klasse 15 - weddegroep B - klasse 24 jaar;

FUNCTIE	WEDDESCHAAL		PERIODIEKE VERHOGINGEN
	MIN.	MAX.	
Gemeente-secretaris	1.178.089	1.740.005	1´ x 61.913 7´´x 71.429
Gemeente-ontvanger	1.148.637	1.696.503	1´ x 60.365 7´´x 69.643

Deze bedragen zijn gekoppeld aan spilindex 138,01;
(...)";

dat de bestendige deputatie van de provincieraad van Namen bij twee besluiten van 26 januari 1995 besloten heeft om dat besluit niet goed te keuren; die besluiten hebben respectievelijk betrekking op de gemeentesecretaris en de gemeenteontvanger; dat zij als volgt gemotiveerd zijn:

" OVERWEGENDE dat ministeriële instructies behoren te worden verspreid ten einde de reikwijdte in de tijd en de structuur te bepalen van de weddeschalen van de gemeentesecretarissen op het grondgebied van het Waals Gewest; (...)

OVERWEGENDE dat het voornoemde besluit te vroeg komt;

OVERWEGENDE derhalve dat de voornoemde beslissing het algemeen belang schaadt...";

dat deze besluiten bij brief van 30 januari 1995 ter kennis zijn gebracht van het college van burgemeester en schepenen;

Overwegende dat het beroep in die zin moet worden uitgelegd dat het betrekking heeft op beide voornoemde besluiten;

Overwegende dat de verwerende partij aanvoert dat het beroep onontvankelijk is omdat de verzoekers niet van het vereiste belang doen blijken; dat zij aanvoert dat zij ten onrechte beweren dat de beslissing van de gemeente in hun voordeel was en hen een aanzienlijke weddeverhoging zou bezorgen, want als men de bezoldigingstoestand van de belanghebbenden onderzoekt, stelt men vast dat hun anciënniteit meer dan 22 jaar bedraagt, zodat zij de maximumgrens bereikt hebben in hun weddeschalen, terwijl indien de reikwijdte in de tijd van die weddeschalen op 15 jaar wordt vastgesteld, zulks geen invloed heeft op hun bezoldiging en hen geen enkele weddeverhoging bezorgt;

Overwegende dat de verzoekers daarop antwoorden dat ze op het ogenblik dat ze hun beroep hebben ingediend geen 22 jaar weddeanciënniteit telden; dat ze in hun laatste memorie aanvoeren dat indien ze in de loop van het geding beiden een anciënniteit van 22 jaar hebben verworven, zij tenminste voor de voorafgaande periode een belang behouden bij de nietigverklaring van de bestreden handeling, want voor die periode heeft de bestreden onwettige handeling hun een vaststaand nadeel berokkend; dat zij daaraan toevoegen dat "men niet - onder het voorwendsel dat het belang nog moet bestaan op het ogenblik van de uitspraak van het arrest, wat in casu niet het geval is - mag ontkennen dat ze voor een periode van (hun) leven benadeeld zijn geworden door een onwettige en onregelmatige administratieve handeling"; dat volgens hen "het beroep onontvankelijk verklaren om reden dat het belang niet meer bestaat op het ogenblik van de uitspraak, neerkomt op het ontkennen van het nadeel dat bestaan heeft, en van het feit dat een onregelmatige en onwettige administratieve handeling al even onregelmatige en onwettige gevolgen heeft voortgebracht gedurende een zekere periode";

Overwegende dat krachtens de bezoldigingsregeling die van toepassing is op de houders van wettelijke graden, vastgesteld op 27 maart 1973 door de gemeenteraad, de vereiste anciënniteit om de maximumgrens te bereiken in de weddeschaal die van toepassing is op de secretaris en de ontvanger, vastgesteld is op 22 jaar; dat het besluit van de gemeente van 12 december 1994 ertoe strekte

deze anciënniteit met ingang van 1 september 1994 te beperken tot 15 jaar zoals mogelijk wordt gemaakt door de voornoemde wet van 30 juli 1994, en wel op zodanige wijze dat de weddeverhogingen in de vorm van tweejaarlijkse verhogingen gespreid zouden worden over deze periode van 15 jaar;

Overwegende dat zowel uit het administratief dossier als uit de stukken die zijn overgelegd door de verzoekers blijkt dat de eerste verzoeker de maximumgrens van zijn weddeanciënniteit pas op 1 december 1995 heeft bereikt; dat in geval van nietigverklaring van het bestreden besluit hij dus vanaf 1 september 1994 aanspraak kan maken op de toepassing van het gemeentebesluit van 12 november 1994, met andere woorden op het maximumbedrag van de weddeschaal die pas vanaf 1 december 1995 op hem toepasselijk was; dat deze verzoeker derhalve een belang blijft behouden bij zijn beroep; dat de exceptie niet opgaat wat hem betreft; dat de debatten behoren te worden heropend om het onderzoek ten gronde mogelijk te maken van het verzoekschrift van de eerste verzoeker;

Overwegende daarentegen dat uit het dossier en meer in het bijzonder uit het besluit van 20 juni 1995 van het college van burgemeester en schepenen blijkt dat de tweede verzoeker de maximumgrens van de anciënniteit heeft bereikt op 1 juli 1994, met andere woorden vóór de datum waarop het besluit van de gemeente van 12 november 1994 uitwerking heeft gekregen; dat zij derhalve van geen enkel belang doet blijken bij haar beroep; dat de exceptie opgaat wat haar betreft,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen in zoverre het ingesteld is door Michèle HOUBAILLE.

Artikel 2.

De debatten worden voor het overige heropend.

Het door de auditeur-generaal aangewezen lid van het auditoraat wordt ermee belast een aanvullend verslag op te stellen.

<u>Artikel 3</u>.

De beslissing over de kosten wordt in beraad gehouden.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op eenendertig mei tweeduizend door :

de HH.	CLOSSET,	kamervoorzitter,
	HANSE,	staatsraad,
	LEWALLE,	staatsraad,
	HARMEL,	griffier.

De Griffier, **De Voorzitter,**

P. HARMEL. **Ch.-L. CLOSSET.**

**VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.**