RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 87.688 van 30 mei 2000
in de zaak A. 66.054/XII-2494.

In zake : Monique GINSBERG,
wonende te SINT-MARTENS-LATEM,
Oudburgweg 12

tegen :

de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Monique GINSBERG op 23 oktober 1995 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van "de beslissing van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, departement onderwijs, Arcadengebouw, 1010 Brussel, van september 1995, waarbij mijn wedde wordt herzien voor de periode van 1 december 1993 tot op heden";

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur H. VERHULST;

Gelet op de beschikking van 12 maart 1997 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien het verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend door verzoekster en van de laatste memorie van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 9 maart 2000 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 2 mei 2000;

Gelet op de brief van 20 maart 2000 waarbij de zaak wordt uitgesteld tot de terechtzitting van 9 mei 2000;

Gelet op de brief van 28 maart 2000 waarbij de zaak wordt uitgesteld tot de terechtzitting van 23 mei 2000;

Gehoord het verslag van staatsraad J. BAERT;

Gehoord de opmerkingen van verzoekster, en van advocaat P. DEVERS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Overwegende dat de verwerende partij de onbevoegdheid van de Raad van State opwerpt "om kennis te nemen van een geschil met betrekking tot het recht van een ambtenaar op wedde of op bezoldiging, wanneer de vaststelling van deze wedde louter volgt uit de feitelijke omstandigheden van de zaak gezien tegenover de bestaande regelgeving";

Overwegende dat verzoekster daartegen inbrengt dat de betwisting "niet over de vaststelling van de wedde van verzoekster op grond van de bestaande regelgeving (gaat). Haar wedde was vastgesteld. De betwisting gaat over de herziening daarvan op arbitraire gronden, weze het dat zij overgenomen werden uit het Besluit van de Vlaamse Executieve van 14 juni 1989, waarvan de Raad de toepassing moet weigeren";

Overwegende dat, alhoewel in het auditoraatsverslag het standpunt van de verwerende partij wordt bijgevallen, verzoeksters laatste memorie geen verweer bevat;

Overwegende dat de Raad van State niet bevoegd is om kennis te nemen van het annulatieberoep waarvan het werkelijk voorwerp is de Raad van State te doen verklaren dat verzoekster, zonder dat de administratie hierbij enige beoordelingsbevoegdheid mag uitoefenen, recht heeft op de toepassing van een bepaalde weddeschaal voor de periode 1 september 1989 tot 1 september 1995,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van verzoekster.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertig mei 2000, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
	J. BAERT,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. DOMS. **D. VERBIEST.**