

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 87.672 van 30 mei 2000
in de zaak A. 51.390/IX-436.**

In zake : Anne-Marie DE MEUTER,
p/a VSOA - Groep Post,
gevestigd te BRUSSEL,
Centrumgalerij, blok 2, nr. 244

tegen :

De Post.

D E R A A D V A N S T A T E , I X e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat Anne-Marie DE MEUTER op 28 april 1993 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van "de beslissing van ongekende datum die bij de Post een bijzondere bijkomende voorwaarde tot benoeming in statutair verband zou hebben ingevoerd, waardoor aan verzoekster de haar toekomende benoeming tot postman (rang 42) werd geweigerd";

Gelet op het arrest nr. 43.414 van 22 juni 1993 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen;

Gezien de toelichtende memorie;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur M. LEFEVER;

Gelet op de beschikking van 29 februari 1996 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van verzoekster, die tevens het verzoek tot voortzetting van de rechtspleging bevat, en de laatste memorie van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 2 mei 2000 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 22 mei 2000;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter J. DE BRABANDERE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat D. DE VALCK, die loco advocaat E. CONRUYT verschijnt voor verzoekster, en van inspecteur-jurist L. VANHOOREN, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur M. LEFEVER;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoekster met ingang van 10 februari 1992 benoemd was tot hulpkracht-postman; dat de hulpkracht-postmannen tot postman kunnen worden benoemd onder de voorwaarden bepaald bij het koninklijk besluit van 17 maart 1971 houdende statuut van de hulpkrachten bij het Bestuur der Posterijen, waaraan door een beslissing van 21 november 1991 van de gedelegeerd bestuurder van de Regie der Posterijen de voorwaarde was toegevoegd minder dan 50 dagen afwezigheid wegens ziekte te tellen in de loop van het jaar dat aan de benoeming voorafgaat; dat verzoekster, die normaal samen met een aantal andere in dezelfde voorwaarden verkerende hulpkracht-postmannen bij besluit van 2 december 1992 met

uitwerking op 1 januari 1993 tot postman benoemd had moeten worden, niet werd benoemd omdat zij vanaf 20 november 1992 van rechtswege in de stand non-activiteit moest worden geplaatst wegens het overschrijden van het maximaal aantal dagen ziekteverlof; dat haar naderhand werd medegedeeld dat zij niet voldeed aan de vermelde voorwaarde niet meer dan 50 dagen ziekteverlof te tellen; dat nadien bleek dat verzoekster haar dienst op 1 december 1992 had hervat en zij dus in dienstactiviteit was op de dag dat het benoemingsbesluit waarin haar naam niet voorkwam werd ondertekend; dat verzoekster, nadat zij deze vordering instelde, bij beslissing van 18 mei 1993 van de bestuurder-directeur van de Post in vast verband tot postman werd benoemd met graadanciënniteit en geldelijke uitwerking op 1 januari 1993;

Overwegende dat, als men het verzoekschrift letterlijk opvat, de vordering ogenschijnlijk gericht is tegen de hiervoren vermelde beslissing van 21 november 1991 van de gedelegeerd bestuurder van de voormalige Regie der Posterijen op grond waarvan verzoeksters benoeming tot postman werd uitgesteld; dat uit de verdere bewoordingen van haar verzoekschrift echter blijkt dat zij ook, en vooral, wenst op te komen tegen de individuele toepassing van die algemene regel op haarzelf;

Overwegende dat de weigering verzoekster te benoemen retroactief ongedaan werd gemaakt door de beslissing van 18 mei 1993 waardoor zij alsnog met terugwerkende kracht tot 1 januari 1993 tot postman werd benoemd; dat zij derhalve geen belang meer heeft bij de nietigverklaring van die weigering; dat de aan de basis van die weigering liggende algemene regeling in de toekomst niet meer op verzoekster toegepast kan worden

nu zij tot postman werd benoemd, zodat zij ook geen belang meer heeft om die regeling te bestrijden;

Overwegende dat verzoekster haar belang bij de nietigverklaring van de bestreden beslissingen heeft verloren door het toedoen van de verwerende partij; dat het dan ook past de kosten van haar beroep ten laste van die partij te brengen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van De Post.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertig mei 2000, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
	L. HELLIN,	staatsraad,
	J. LUST,	staatsraad,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

J. DE BRABANDERE.