RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 87.620 van 25 mei 2000
in de zaak A. 88.874/VII-20.256.

In zake : Paul DE SMEDT,
wonende te DENDERBELLE-LEBBEKE,
Bertstraat 9

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad van OOST-VLAANDEREN.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Paul DE SMEDT op 8 januari 2000 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 4 november 1999 waarbij zijn beroep tegen het besluit van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Lebbeke van 20 mei 1999 houdende het verlenen van de milieuvergunning aan Jozef PHILIPS voor het exploiteren van een landbouwbedrijf aan de Bertstraat te Lebbeke (Denderbelle), op een perceel kadastraal gekend afdeling 4, sectie B, nrs. 375/g en 375/l, niet wordt ingewilligd en het beroepen besluit wordt bevestigd;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. PROVOOST, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 12 april 2000, houdende bevel tot neerlegging van het verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 18 mei 2000, om 9.30 uur;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Adjunct van de directeur E. DE LAETER;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. PROVOOST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat artikel 2, § 1, 2°, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State bepaalt dat het verzoekschrift onder meer een uiteenzetting van de feiten en middelen dient te bevatten; dat het verzoekschrift dat geen middelen bevat niet ontvankelijk is; dat onder "middel" moet worden verstaan de voldoende duidelijke omschrijving van de overtreden rechtsregel en van de wijze waarop die regel door de bestreden beslissing wordt geschonden;

Overwegende dat het verzoekschrift louter bestaat uit een opsomming van toestanden die verzoeker niet zinnen zonder ook maar enige aanduiding te geven van wettelijke bepalingen of rechtsbeginselen die zouden zijn geschonden; dat de ingediende vordering geen uiteenzetting van de middelen bevat zoals voorgeschreven door het procedurereglement, zodat zij kennelijk niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op zevenduizend frank, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijfentwintig mei tweeduizend, door:

Mevr. M.-R. BRACKE, kamervoorzitter,
A. WIJNANTS, griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A. WIJNANTS. **M.-R. BRACKE.**